

vil det farligste og det dårligste, vi kan gøre, være at hvile på laurbærerne.

Bølgeenergi kan blive det nye danske eventyr, og det betyder også, at vi skal turde satse på det. Derfor skal vi gribe mulighederne. Det er afgørende, at vi ikke sidder med hænderne i skødet og lader mulighederne gå vores næse forbi. Sover vi i timen, er der andre, der kommer forrest i udviklingen, hvilket betyder, at mange potentielle arbejdspladser forsvinder ud af Danmark.

Det danske vindeventyr startede med forsøg, udvikling og forskning, og vi deler Enhedslistens bekymring for den tilbageholdenhed, der udvises, når det handler om forskning og udvikling af alternative energiformer. Derfor er vi også enige i Enhedslistens intentioner med forslaget, men vi mener, at bølgeenergien skal ses som en del af den samlede energistrategi.

Derfor mener vi også, at det her spørgsmål sammen med den øvrige vedvarende energi skal være en del af de forhandlinger, som jeg kan forstå vi også har fået en invitation af ministeren til. Så derfor kan vi ikke støtte beslutningsforslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til hr. Kim Mortensen. Vi går videre i ordførerrækken. Den næste er fru Tina Petersen.

Tina Petersen (DF):

B 22, som skal behandles her, er fremsat af Enhedslisten. Forslaget omhandler igangsættelsen af et nyt bølgekraftprogram.

Forslaget lyder som en rigtig god idé, men på nuværende tidspunkt er der ca. 50 af disse projekter, som allerede er i gang, dog stadig væk på et begyndertrin, den såkaldte begynderfase. Dermed er der tale om en ny teknologi, som stadig træder sine første, spæde barneskridt, både teknisk og økonomisk.

Nogle af de 50 projekter, der er sat i gang i dag inden for bølgekraften, bliver støttet af Energistyrelsen og Energinet.dk under programmet om udvikling af rene elproduktions-teknologier. Dertil skal også siges, at der er banet vej for en betydelig EU-støtte til disse danske projekter.

Dansk Folkeparti finder, at der er andre områder, som bør prioriteres højere. Som eksempel kan nævnes industriens vindmøller. Netop her ved man, at der i dag er et kæmpe behov for det, man kalder demonstrationspladser, demoplads-er, på land nær kyst, hvor man kan afprøve denne nye type vindmøller.

Dette blot for at sige, at med en fremadrettet og fokuseret indsats og gerne med industrien som medspiller kan man forsøge at sikre, at Danmarks største eksportvare forbliver på dansk jord og dermed også, at danske arbejdspladser fastholdes, og at der kan komme flere til.

Dansk Folkeparti kan derfor ikke på nuværende tidspunkt støtte dette nye tiltag på bølgekraftområdet, og derfor støtter vi ikke forslaget.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er bare et enkelt spørgsmål.

Skal jeg forstå Dansk Folkepartis ordfører på den måde, at man ikke har noget imod de enkelte elementer i det her forslag, men at man siger, vistnok lidt i lighed med det, den socialdemokratiske ordfører sagde, at det må indgå i en større helhed og dermed naturligvis også i en prioritering af, hvad man i øvrigt skal gøre på området?

Det er jo ligesom lidt afgørende for, hvordan den fortsatte diskussion er, for hvis Dansk Folkeparti er enig med os i, at de her elementer godt kunne indgå, så har vi jo et udgangspunkt for at diskutere en prioritering af vores indsats, hvorimod hvis der var sådan en principiel afvisning af tiltagene, så er vi jo i en anden situation.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

På mig virker det, som om man fra Enhedslistens side ikke hører helt efter, hvad det er, jeg som ordfører og også andre ordførere siger heroppefra.

Der er på nuværende tidspunkt igangsat 50 projekter her i Danmark lige netop om det her, hvor man stadig væk, som jeg sagde i min ordførertale, træder de første skridt. Det vil sige, at der mangler noget arbejde inden for de projekter her, der gør, at man måske vil sætte flere i gang, eller hvor man måske hellere vil bruge pengene på noget, man ved er nået så langt i en fase, at det gavner vores samfund ekstra meget. Det er jo ikke, fordi projekterne ikke er her. De er her, ca. 50 projekter er i gang her i Danmark, de får støtte, ja, jeg nævnte tre steder fra.

Så jeg må sige til hr. Per Clausen, at jeg synes, man er i gang.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Hr. Martin Lidegaard var tidligere inde på, at når vi tager forskningsdelen, så er der nok også