

Så jeg mener, det er for tidligt at gå ind i det her på den måde. Venstre kan derfor ikke støtte forslaget. Det har positive elementer, men det er for tidligt at sætte så kraftigt ind med offentlig støtte på det niveau, som Enhedslisten ønsker.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er jo ikke nogen hård kritik af forslaget, at vi er for tidligt ude, for det er nok rigtigt, at vi ganske ofte vil være tidligere ude end regeringen og Venstre, når det handler om vedvarende energi. Sådan har det jo historisk været.

Hr. Eyvind Vesselbo sagde, at han mente, at de penge, der skulle gå til vedvarende energi, skulle gå til de mest visionære projekter. Og der vil jeg bare spørge hr. Eyvind Vesselbo, om han mener, at det mest visionære er det, som står umiddelbart over for at kunne klare sig på markedet, eller om ikke det mest visionære måske netop kunne være at tænke lidt mere langsigtet og sikre, at der kom gang i nogle løsninger, som er længere væk fra at kunne klare sig på markedsvilkår i dag, men som måske i det lange perspektiv har nogle langt større muligheder i sig.

Kl. 14.20

Jeg vil bare sige i al stilfærdighed, at da vi begyndte at snakke om vindkraft i det her land, var der mange af hr. Vesselbos partifæller, som havde meget svært ved at se, at det nogen sinde skulle blive til noget.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu stiller hr. Per Clausen det jo op som en modsætning, at noget skulle være visionært og samtidig kunne klare sig på markedsvilkår. Sådan ser jeg det ikke. Jeg mener, at noget både kan være meget visionært, meget fremtidsorienteret og samtidig have gode muligheder på markedsvilkår. Det er egentlig der, jeg tror vandene skiller, for Enhedslisten har det jo ofte sådan, at de mener, at det, der er visionært, ikke kan klare sig på markedet.

Selvfølgelig kan det det, og derfor mener jeg ikke, man kan stille det op på den måde. Det skal jo være begge dele.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Hr. Eyvind Vesselbo må vel erkende, at den vedvarende energi i Danmark er blevet hjulpet frem

af nogle tiltag, som ikke udelukkende var markedskonforme. Det er altså den nuværende regerings politik, at ting skal være markedskonforme, og at det er den bedste måde at sikre visioner på. Så spørger jeg bare hr. Eyvind Vesselbo, om det ikke godt kunne tænkes at være sådan, at lige præcis noget, som vi kan se om 15-20 år vil være en oplagt mulighed til at indfri vores behov for energi, måske kan være svært at få private investorer til at investere i i dag, fordi der ingen penge er at tjene i morgen.

Det er lige præcis det, man har en stat til – vistnok også ifølge den liberale teori om, hvad stater skal – nemlig at tænke langsigtet. Og det er bare det, jeg synes man både i regeringen og i Venstre skulle overveje, altså om det her ikke var et fornuftigt projekt at gå ind i ud fra en lidt mere langsigtet vurdering.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jo, det har vi sådan set overvejet meget grundigt, og det er jo også derfor, jeg her har stået og argumenteret for og forklaret, at der faktisk er store beløb at søge til netop fremme af bølgeenergi eller bølgekraft.

Midler til bølgekraft kan søges på linje med midler til andre former for vedvarende energi, og derfor er det jo fuldkommen på linje med det, hr. Per Clausen siger. Tidligere har man givet støtte til vindkraft, nu kan man altså også søge støtte til bølgekraft, til solenergi og andre former for vedvarende energi.

Jeg synes, det er meget visionært, og jeg synes, det er meget ambitiøst, at der er så store beløb, som man kan søge til det her formål. Så derfor forstår jeg egentlig ikke helt, hvad hr. Per Clausens problem er i denne her sag.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu er hr. Eyvind Vesselbo jo ikke bare Venstres energiordfører, men også formand for Folketingets Energipolitisk Udvalg og derfor en af de store visionære kapaciteter, vi har på energiområdet. Derfor synes jeg, det kunne være utrolig spændende at høre, hvilket område inden for vedvarende energi hr. Eyvind Vesselbo mener at Danmark virkelig bør satse på i fremtiden. Hvor er det, hr. Eyvind Vesselbo kunne forestille sig at sætte ind, når det nu ikke skal være bølgekraft, hvor man kunne sige: Her har vi et område, hvor vi virkelig bør ligge i front i Danmark?