

mulige grad af sikkerhed med færrest mulige administrative byrder for dem, der skal varetage sikkerheden.

Hvis man således har en veldokumenteret sikkerhedsorganisation, kommer der til at være mindre kontrol, så vi også her kan fokusere på og tage vare på dem, der ikke måtte passe sikkerheden ordentligt.

I Det Konservative Folkeparti skal vi heller ikke lægge nogen skjul på, at vi er glade for, at det nu langt om længe er lykkedes i den almindelige arbejdsmiljølovgivning at fjerne det objektive arbejdsgiveransvar, hvilket der også her er en parallelitet til. Det er noget, vi fra konservativ side længe har fundet dybt urimeligt, altså at man kunne gøres ansvarlig for noget, som man havde gjort alt for at undgå, og dog alligevel kunne få en bøde. Det fjernes nu, og med det får vi altså et mere rimeligt sikkerhedssystem, som sikrer, at man reelt får noget ud af også som arbejdsgiver at sørge for, at sikkerheden for ens ansatte er højest mulig, sørge for, at man har gjort alt, hvad man kunne, og har man det, ja, så skal man naturligvis ikke straffes for det.

Vi mener altså, at lovforslaget her sikrer, at de gode slipper for kontrollen, vi mener, at det er vigtigt, at vi opererer med det meget høje sikkerhedsniveau, vi har i Danmark, og det skal selvfølgelig også gælde ude på boreplatformene, når man arbejder uden for fastlandet.

Vi kan dermed med disse ord varmt anbefale forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører.

Martin Lidegaard (RV):

Som flere andre ordførere har tilkendegivet, er vi også fra radikal side ganske tilfredse med den indsats, der nu gøres for at skruer op for sikkerhedsniveauet på de forskellige anlæg i Nordsøen. Vi er positive over for de tiltag, der bliver gjort. Vi noterer os, at de faglige organisationer på begge sider har været involveret og kan bakke op om resultatet, og på den baggrund går vi positivt ind i behandlingen af lovforslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

Per Clausen (EL):

Jeg skal ikke ødelægge den gode stemning alt for meget, så jeg vil starte med at sige, at En-

hedslisten også er indstillet på at indgå i udvalgsarbejdet med en positiv grundholdning.

Der er dog nogle enkelte ting, som vi vil lægge en del vægt på at få belyst i løbet af udvalgsarbejdet.

Det første spørgsmål er, hvorvidt vi nu kan være hundrede procent sikre på, at de forskellige begreber, man opererer med i den her lovgivning i forhold til det, man arbejder med i arbejdsmiljølovgivningen på land, faktisk fører til mindst det samme resultat set ud fra medarbejdersynsvinklen. Det er det ene spørgsmål, vi gerne vil have yderligere belyst.

Det andet spørgsmål, vi gerne vil have belyst, er, i hvilken udstrækning Danmark med vedtagelsen af de her ændringer stadig væk vil eller i hvert fald kommer til at være blandt de bedste lande, nationer, på det her område, hvad angår sikkerhed inden for offshoreområdet. Vi vil gerne være sikre på, at Danmark faktisk stadig væk forsøger at være et foregangsland på arbejdsmiljøområdet.

Det tredje spørgsmål, vi naturligvis må stille med, er, om det her forslag set ud fra en medarbejdersynsvinkel i realiteten fører til bedre arbejdsmiljøvilkår eller dårligere. Og der vil vi selvfølgelig ikke mindst bore i, hvad der lå i fru Charlotte Dyremoses bemærkning om, at der var sket en stor sejr for de borgerlige på det her område, fordi det her også er et led i at gøre op med det objektive arbejdsgiveransvar.

Kl. 14.00

Det skal ingen hemmelighed være, at vi mener, at det objektive arbejdsgiveransvar med de magtforhold, der i dag er på arbejdsmarkedet, er godt, rigtigt og fornuftigt. Det er såmænd ikke, fordi jeg skal lægge op til nogen stor debat om det her i dag, men bare sige, at det vil vi i hvert fald også lade indgå i de spørgsmål, vi stiller i forbindelse med udvalgsarbejdet, og i vores endelige stillingtagen til lovforslaget.

Men ud fra den præmis, at vi faktisk tror, at det her i hvert fald kan blive til forbedringer, også ud fra en medarbejdersynsvinkel, kan jeg sige, at vi vil gå positivt ind i arbejdet.

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg vil ikke gøre debatten længere, når ordførerne fra de forskellige partier har været så venlige at tage meget, meget positivt imod dette forslag; det er jeg glad for. Jeg synes også personligt selv, at det er et meget godt forslag, og som hr. Kim Mortensen sagde, er det jo et forslag, der tyde-