

initiativ i værk, der gør, at vi i den offentlige sektor går ud og viser vejen og bringer os selv i front og er forrest for at demonstrere, hvordan man som ordentlig arbejdsgiver kan nedbringe stress, kan nedbringe sygefraværet og dermed både gavne økonomien, sikre bedre service over for borgerne og samtidig sikre, at medarbejderne har det langt bedre?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Hr. Thomas Adelskov nævner, at Holbæk Kommune har fået nogle fornuftige resultater med hensyn til sygefravær, og det skal jeg da kun glæde mig over. Det, vi kan se på tallene, på statistikken, er, at der er meget stor forskel fra kommune til kommune på, hvor meget mennesker er syge og formentlig også på, hvor meget de så er stressede. Og det er jo så eksemplet på, at det jo er der, hvor skoen trykker, at man skal løse problemet.

Jeg tror ikke på, at vi herindefra kan gøre en hel masse for Holbæk Kommunes ansatte. Og derfor er det altså noget, som også i meget høj grad skal klares ude i den kommunale sektor. Det er der, de fleste offentligt ansatte befinder sig.

Men jeg vil da godt sige, at for den del, der er statsansatte, og som vi har ansvaret for, skal vi da være meget opmærksomme på, at de har et ordentligt arbejdsmiljø, også på det psykiske område og også med hensyn til stress. Vi har lige diskuteret sygefravær og fået taget nogle initiativer der. Nu tager vi bl.a. fat på de nye, prioriterede områder inden for det psykosociale, som ministeren lige har redegjort for. Så det er da helt klart noget, som vi gerne vil gøre bedre.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg ved ikke, om det er stress, der gør, at Venstres ordfører udviser et totalt hukommelses-svigt, hvad angår det der med deltidsloven.

Venstre fremsatte jo et lovforslag, der for det første greb ind i den kollektive overenskomst og for det andet gav arbejdsgiverne ret til at sætte den enkelte lønmodtager ned i tid. Jeg vil godt høre, hvordan det gavner arbejdsmiljø og nedslidning og giver mindre stress, at arbejdsgiveren bliver udstyret med sådan en ret til at gå ind og diktere, at en medarbejder nu i fremtiden arbejder på halv tid, eller hvad nu det måtte være, og også hvad vedkommende så skal leve af re-

sten af tiden, for man kan jo ikke få understøttelse eller noget som helst.

Der var heldigvis et flertal, der afviste den version af deltidsloven, og den bliver så ikke til noget. Men nu kan jeg så forstå, at Venstres ordfører fremturer igen. Jeg vil godt høre, hvordan det påvirker det gode arbejdsmiljø, at man kan blive tvunget på deltid.

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Det, der er det afgørende med hensyn til deltid, er, at der bliver nogle deltidsjob, som de medarbejdere, der ønsker deltid, så kan søge. Man kan jo ikke blive tvunget til noget som helst, så derfor har hr. Bjarne Laustsen ikke ret i formuleringen af sit spørgsmål.

Det, hr. Bjarne Laustsen er inde på, er så også det, fru Lone Møller tidligere var lidt inde på, om, hvorvidt man kan klare det økonomisk, hvis den ene i hjemmet går på deltid i en periode. Det kommer jo altså an på, hvordan man prioriterer sin tilværelse. Man kan sige, at i disse 4 år, hvor vi har haft skattestop, er der altså bedre økonomisk mulighed i familierne for at sige: Jamen så lader vi være med at rejse alle pengene op og lader være med at købe nye biler for det ekstra rådighedsbeløb, vi har fået som følge af skattestoppet, til gengæld prioriterer vi, at manden vælger at gå hjemme hver onsdag, hvis han kan få arbejdsgiveren med til det.

Det mener vi faktisk er en god mulighed for at skabe fleksibilitet, og det er det, der skal til i et moderne samfund, og ikke de der klassiske gumpetunge socialdemokratiske paroler, som hr. Bjarne Laustsen normalt er så begejstret for.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg ved ikke, hvilken ordførertale fru Charlotte Antonsen har fået godkendt i Venstres gruppe i dag. Den er da totalt uden indhold. Jeg tror, at ordføreren har fået opbakning til, at kommer der relevante spørgsmål fra salen, så bare svar udenom, svar på noget andet, lad være med at forholde dig til nogen konkrete ting. Og det er nøjagtig det, der sker på det her punkt.

Man kan jo fremlægge dokumentation for, hvad det var, det lovforslag gik ud på. Det gik ud på en eneste ting, og det var, at arbejdsgiveren kunne tvinge folk. Man kunne som lønmodtager ikke ønske sig ned på halv tid, overhovedet ikke, for det ville jo være indgreb i ledelses-