

Det er dér, socialministeren begår vold på historikken og vold på virkeligheden og forsøger at udskrive en særskat til lejerne, så det er lejernerne, der specifikt skal betale for nogle sociale problemer, som vi alle sammen over vore skatter bør være med til at betale.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Formanden har mulighed for at dispensere fra forretningsordenen. Da jeg kan forstå på både spørgeren og ministeren, at man er ganske uenig her og godt kunne bruge lidt mere end 1 minut, så vil jeg give hr. Ole Stavad mulighed for, hvis han ønsker det, at få yderligere 2 minutter, så har han haft i alt 3 minutter til denne her problematik, og så vil socialministeren også, hvis socialministeren ønsker det, få op til 3 minutter til at svare.

Så hr. Ole Stavad har mulighed for at fortsætte op til 2 minutter, værsgo.

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil gerne sige tak til formanden. Det synes jeg var både meget hensynsfuldt og meget spændende.

Altså det, som jeg ser er problemet i den her debat, er, at ministeren slet ikke forholder sig til, at vi har haft en udvikling på boligmarkedet, hvor der har været nogle massivt faldende renter, som har betydet, at vi, der bor i en ejerbolig, har kunnet omlægge vores lån, så vi har kunnet få en væsentlig lavere husleje.

Ved siden af har vi et lejeboligmarked, hvor vi har nogle meget firkantede regler. Det har, indtil vi kom i den situation, været en beskyttelse af lejerne for at sikre som udgangspunkt en væsentlig lavere husleje med en væsentlig større sikkerhed end den, man oplever som ejer.

Som udviklingen har været, har alle fordelene vendt sig til os, der bor i ejerbolig. Derfor mener jeg faktisk, at socialministeren og regeringen på en helt anden måde, end vi oplever i den her debat, skulle være åbne over for, at vi fik en principiel diskussion om, hvordan vi sikrer et lejeboligmarked med en almennyttig sektor, hvor man også kan få nogle fordelagtige huslejer og få fordel af den udvikling, der rentemæssigt er.

Der har socialministeren gravet sig ned i nogle regler og fundet et formelt grundlag i en lovgivning tilbage fra 1930'erne og 1960'erne, selv om vi fuldstændig har ændret det, vi kalder almennyttige boliger. Hele den del, der i dag hedder plejeboliger, som vi i gamle dage kaldte plejehjem, og den del, som hedder særlige ældrebo-

liger, var indtil for nogle forholdsvis få år siden slet ikke finansieret over de her regler, var slet ikke inde i det regelsæt på det tidspunkt, da loven om Landsbyggefonden blev vedtaget, hvor det er rigtigt, som ministeren siger, at der er nævnt, at man kan bruge det til nybyggeri.

Det er bare aldrig sket før 2002, og derfor er det også en helt anden anvendelse, end dengang Folketinget i 1960'erne vedtog lovgivningen om, hvad Landsbyggefonden kunne anvendes til.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så har socialministeren op til 3 minutter at svare. Derefter går vi videre med den anden medspørger. Værsgo, socialminister.

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg takker meget for formandens imødekommenhed, så der netop er plads til den her debat.

Hr. Ole Stavad efterlyser en åben, principiel diskussion om de her forhold. Så kan jeg jo kun opfordre Socialdemokraterne til eksempelvis at rejse en forespørgselsdebat. Jeg stiller gerne op til den. Jeg vil gerne have en diskussion. F.eks. havde jeg jo også i dag ryddet min kalender for at kunne tage en forespørgselsdebat om negativ social arv, som så af forunderlige grunde blev aflyst i sidste øjeblik af Socialdemokratiets ordfører. Men jeg stiller meget gerne op til en åben diskussion.

Jeg har jo i virkeligheden netop taget initiativ til den her åbne, principielle diskussion ved nu at sætte et udredningsarbejde i gang, som skal vare frem til næste sommer, sådan at vi har et ordentligt grundlag at tage stilling ud fra, til, hvordan den almene sektors fremtid skal være. Om noget er jeg åben og imødekommende, men vi vil også sørge for, at der i forbindelse med den ministerielle arbejdsgruppe kommer en følgegruppe, hvor vi vil inddrage de forskellige parter, for jeg ønsker en åben diskussion om, hvordan den almene sektor eventuelt på sigt nu kan komme til mere at stå på egne ben.

Kl. 19.05

Men så handler det jo altså også om at tage højde for, hvem der har ansvaret for de bolig-sociale opgaver, hvem der har ansvaret for ghettoproblemerne rundtomkring og for at forebygge, at de opstår, hvem der har ansvaret for nybyggeri, hvem der har ansvaret for udslningsboliger osv. Det skal alt sammen med.

Heri kommer så også fremtidig finansiering, og om man skal imødekomme det ønske, jeg kan forstå der er fra Socialdemokraternes side,