

Hvis det nu skal være et krav fra Socialdemokraterne, at der skal vælges forskellige finansieringsformer afhængig af, hvilken type boliger der er tale om, så er jeg godt nok for alvor forundret. De forskellige boligtyper til de bestemte grupper bliver finansieret efter præcis samme regler. Det synes jeg faktisk er vigtigt at holde fast i, og det er der da heldigvis fire partier, der også synes er vigtigt.

Så bliver jeg nødt til at sige til fru Lissa Mathiasen, at jeg ikke kan bekræfte, at det her er noget nyt fra 2002, det er simpelt hen ikke rigtigt. Det er et 70 år gammelt princip, det fremgår klart omkring etablering af den almene sektor, at det altid har været intentionen, at når lånene blev udbetalt, så gik de penge til at finansiere nybyggeri.

Som sagt står det meget klart i loven bag Landsbyggefonden fra 1967.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så går vi til den første af de to medspørgere, det er hr. Ole Stavad.

Ole Stavad (S):

Jeg synes egentlig, det er lidt synd, at den her principielle debat om de meget vigtige samfundsmæssige principper, som vi diskuterer her, er socialministeren tilsyneladende ikke særlig interesseret i at føre.

Det er jo eksempelvis fuldstændig forkert, når ministeren siger, at det er et 70 år gammelt princip. Vi skal ikke ret mange år tilbage, må jeg sige til ministeren, hvor plejehjem var noget, som kommunerne finansierede, og så er det via en række andre hensyn kommet ind under den her lovgivning.

Det er rigtigt, som fru Lissa Mathiasen siger, at første gang i praksis, hvor man har benyttet det at tage fra Landsbyggefonden, var, efter at vi fik den regering, der sidder nu. Derfor er det her de facto noget, som kommer til at virke som en særskat for lejerne til at finansiere nogle særlige sociale problemer, som vi alle sammen, uanset om vi bor i ejerbolig eller lejebolig, har et særligt ansvar for at få løst.

Socialministeren forholder sig slet ikke til ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Nej, men det bliver så i hr. Ole Stavads anden omgang. Værsgo til socialministeren.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Altså, nu skal jeg ikke gentage historikken om etableringen af den almene sektor og om Landsbyggefonden, for enhver kan jo gå tilbage og læse det. Jeg tror i virkeligheden også, det er velkendt.

Det er så rigtigt, at vi nu er nået frem til, at vi har en ensartet finansiering af de forskellige typer inden for almenlovgivningen. Men jeg synes jo, det er det rigtige, at vi bygger de her forskellige lejeformer efter den samme lov, nemlig loven om almene boliger.

Jeg synes, man bliver nødt til fra Socialdemokratiets side at forholde sig til, om man synes, der skal være forskellige regelsæt for finansieringen af de her boliger.

Så vil jeg bare sige, at jeg er enig i, at det her også er en meget principiel debat, og det er også derfor, jeg synes, det er vigtigt at fremhæve historien om det. Men når hr. Ole Stavad efterlyser den her principielle diskussion og synes, den er vigtig, så undrer det mig jo endnu mere, at man fra Socialdemokraternes side ikke er interesseret i at indgå i en diskussion om, hvordan det langsigtede skal være for den almene sektor. Nu iværksætter vi jo netop et analysearbejde, så vi næste år har et godt grundlag at tage udgangspunkt i.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ministeren, og så er det hr. Ole Stavad, værsgo.

Ole Stavad (S):

Problemet er jo, at for at være med i den langsigtede debat og den langsigtede analyse og få indflydelse på den, så skal vi tages som gidsler for nogle forslag, vi er dybt uenige i, ikke i en række af de konkrete punkter, der er i aftalen, men i, at man skal bruge Landsbyggefonden til at finansiere særlige sociale problemer.

Kl. 19.00

Historikken vil jeg meget, meget gerne diskutere med socialministeren, for socialministeren har uret i, at det nogen sinde, da den lov blev vedtaget, har været tanken, at det skulle kunne finansiere plejeboliger, særlige ældreboliger osv. Det er noget, der er kommet til senere. Der kan være andre grunde til, det er fornuftigt, at vi har en samlet finansieringsform, det er jeg ikke uenig med socialministeren i, men det har aldrig, da den lov blev vedtaget, været hensigten, at det var lejerne alene, der skulle finansiere den del af det samfundsproblem.