

Men for at skære ind til benet her, så handler det jo om friværdien i ejerboligen. Selv de mennesker, som har etableret sig i ejerbolig i 1970'erne eller i 1980'erne, hvor der var en høj rente, har jo siden hen fået glæde af denne her friværdis. Så ministerens argumentation om høj og lav rente kan man sådan set ikke bruge til så meget i denne her sammenhæng, for hvis vi diskuterer friværdien, så er der altså en forskelsbehandling, for når man bor til leje, har man ikke adgang til at bruge sin friværdis, men når man er ejer, har man adgang til at bruge sin friværdis, og det er den forskel; som vi gerne vil have ministerens svar på. Hvis ikke vi får en fuldstændig klar definition på, hvorfor det er rimeligt at behandle ejere og lejere forskelligt i forhold til friværdien, så har vi jo ikke fået svar på vores spørgsmål.

Der bliver talt om, at der bliver givet offentlig støtte til den almene sektor, men jeg vil gerne understrege, at der jo også bliver givet offentlig støtte til ejerne, idet der er et rentefradrag.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Inden ministeren får lejlighed til at svare, skal jeg sige, at der ikke ifølge Folketingets Forretningsorden er noget formelt til hinder for, at en minister også kan stille spørgsmål, men det er helt op til spørgeren, om vedkommende vil svare på det. Det er klart, at hvis det bliver sådan, at ministre, uanset hvorfra de kommer, ligesom fører hele – i gåseøjne – krigen over i fjendens lejr, så vil den siddende formand sikkert gribe ind. Men at der bliver mulighed for en debat og en meningsudveksling, er jo i og for sig det, der er formålet med spørgetiden.

Hermed får ministeren ordet som den sidste til dette spørgsmål.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg skal ikke undlade at sige, at jeg synes, det er ærgerligt, at man ikke også kan få svar fra spørgernes side, for det kunne jo afklare ret mange ting.

Jeg skal sige til hr. Rasmus Prehn, at det er fuldstændig rigtigt, at ejerne har mulighed for en friværdis, som lejerne ikke har. Det er fuldstændig korrekt forstået, at det er et af de elementer, der spiller ind i den forskel, der er på at have en ejerbolig og have en lejebolig.

Det, jeg bare er usikker på, er, om hr. Rasmus Prehn virkelig mener, at vi skal fjerne det, og at vi f.eks. skal gøre helt op med det, der er i den almene sektor. Den forskel beror jo på de to forskellige former, hvor ejerne har en stor risiko og

selv bærer usikkerheden om, hvordan det går økonomisk. Det giver så mulighed for i gode tider at have en friværdis, men det giver også mulighed for at få nogle store tab i dårlige tider. Der er også store forskelle over landet, for der er altså områder i landet, hvor huspriserne er enormt lave, og hvor man sætter til ved at eje en bolig. Men det er måske nogle af de ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Det blev så det sidste ord til dette spørgsmål, for spørgsmålet er hermed sluttet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 18.50

Spm. nr. S 762

30) Til socialministeren af:

Lissa Mathiasen (S):

»Hvorfor skal der gøres forskel på landets lejere og boligejere, således at det kun er lejerne i den almene sektor, der skal betale for regeringens planer om nybyggeri af f.eks. plejeboliger, og er det en praksis, ministeren ønsker at fortsætte efter 2006?«

Skriftlig begrundelse

Ved at tage penge fra Landsbyggefonden til nybyggeri af f.eks. plejeboliger kommer lejernes tilskud til fonden til at fungere som en særskat.

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil gerne begrunde mit spørgsmål, for jeg er egentlig så forundret, og den forundring tror jeg at jeg deler med en meget stor del af befolkningen.

Hvordan kan det være, at en samfundsopgave som det at sikre, at vores ældre har en ordentlig ældrebolig/plejehjemsbolig at flytte ind i, når der er behov for det, er det lejerne og alene lejerne, der skal betale en særskat for at betale opførelsen af vores plejehjemsboliger og vores ældreboliger? Hvad er begrundelsen for det?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Der er ikke lavet noget som helst om på det punkt. Finansieringen af plejeboligerne, som jo er ældreboliger med tilknyttet serviceareal, afvikles overhovedet ikke fra finansieringen af andre