

Regeringen har indført rabat på beskatning af aktieoptioner. Disse rabatmuligheder giver anledning til skattespekulation, hvorfor de skal ophæves.

Danske optjente pensioner, der kommer til udbetaling i ovenstående lande, bliver beskattet meget lavt. Det er urimeligt, fordi de optjente pensioners størrelse er dikteret af de danske skatteregler. Socialdemokratiet har intet mod, at folk bosætter sig i udlandet, men forskelle i beskatning skal ikke gøre det favorabelt at flytte fra Danmark.

Til nr. 499

Transnationale selskaber har betydelige muligheder for at planlægge deres skattebetaling. Derfor er det afgørende med en mere effektiv skattekontrol med disse selskaber.

## Enhedslistens bemærkninger

### Generelle bemærkninger

Havde man for 30 år siden fortalt økonomerne i Finansministeriet, at der ville komme en halv million flere arbejdsløse, at pensionsalderen ville blive sat ned til 65 år, og at arbejdsugen ville blive sat ned til 37 timer i år 2000, så ville alle alarmklokker have ringet. De havde anbefalet os at glemme efterløn, glemme SU til alle, glemme folkepensionen, og de ville have anbefalet os at sætte arbejdstiden i vejret eller øge arbejdsstyrken på anden vis.

I dag ringer alarmklokkerne. Vi får at vide, at der vil opstå en ældrebyrde, og at velfærden derfor er kommet under pres. Vi får at vide, at der ikke er råd, og at der skal reformer til – vel at mærke reformer, der skærer i velfærden. Efterlønnen skal reguleres. Pensionsalderen skal sættes op. De unge skal jage gennem uddannelsessystemet.

Det er slet ikke på tale, at velfærdsreformer kan være forbedringer og fremskridt. Vi får at vide, at der ingen muligheder er.

Hvad vi ikke får at vide er, hvordan det kan lade sig gøre, at vi arbejder mindre i dag end for 30 år siden og alligevel har flere penge? Hvordan kan det lade sig gøre, at der er kommet en halv million flere arbejdsløse, samtidig med at vi har haft råd til mere og bedre velfærd?

Hvorfor skulle det give problemer at udvide velfærden i de kommende 30 år, hvor vi står over for forsørgerproblemer, hvis det var problemløst i de foregående 30 år?

Svarene er oplagte. Vi har flere penge, fordi vi arbejder mere effektivt og derfor ikke har brug for lige så mange hænder som tidligere. Det er også derfor, at vi skabte vækst og dermed havde råd til at forbedre velfærden, selvom forsørgerbyrden steg.

Og svaret på det sidste spørgsmål er, at vi ikke står over for et problem i forhold til at skulle forsørge de ældre om 30 år. Der er ingen som helst grund til at tro, at forbedring af produktivitet og effektivitet pludselig skulle stoppe, at vi pludselig skulle holde op med at blive bedre til at udføre vores arbejde. Der er ingen som helst grund til at tro, at der ikke også vil være vækst de næste 30 år – sådan har det været i over 100 år, og ingen økonomer – INGEN ØKONOMER – forudser, at vi pludselig skulle stoppe med at skabe vækst.

Problemet er altså ikke, at der kommer flere ældre. Det får vi rigeligt råd til. Problemet er snarere at skabe vækst uden at ødelægge jorden for fremtidige generationer. Problemet er snarere, at folk stresser sig halvt ihjel på arbejdsmarkedet og derfor ikke har brug for at skulle løbe hurtigere. Og problemet er snarere, at 800.000 mennesker i den arbejdsdygtige alder står uden for arbejdsmarkedet – nedslidte, syge eller på andre måder ude af stand til at være med på arbejdsmarkedet. Problemet er snarere, at vi lever i en mere og mere globaliseret verden, hvor vi endnu ikke har fagforeninger, der kan organisere ordentlige løn- og arbejdsforhold både i Danmark og Kina.

Det er de problemer, som skal løses, for at vores samfund kan hænge sammen om 30 år. Enhedslisten vil løse problemerne gennem investeringer i vedvarende energi, i udvikling af sundere, økologiske fødevarer, i overgang til open source-it og i bedre boliger. Vi vil udvide velfærden og omfordele goderne, sådan at vi om 30 år kan bryste os af at være et af de lande med størst lighed i verden.

## Bemærkninger

Til nr. 580

Forslag om en ligeværdombsmand, der ligesom i Sverige kan tage sager op vedrørende diskrimination på grund af køn, alder, tro, seksuel orientering, etnicitet, national oprindelse eller race.