

toders anvendelse i deres rene form på en simpel model bestående af at landet består af tre kommuner og under følgende teoretiske forudsætninger:

*Overskridelse opgjort 15/2 efter tekstanmærkningernes stk. 1:4 mio.kr
Aftalte maksimale vækstprocent: 1,0 pct.*

	Kommune A	Kommune B	Kommune C	»Hele landet«
Statsgaranteret skattegrl.	300 mio.	600 mio.	900 mio.	1.800 mio.
Serviceforbrug	50 mio.	100 mio.	150 mio.	300 mio.
Realvækst B05-B06 (15.2.)	1 mio.	1mio.	5 mio.	7. mio.
Realvækst B05-B06 (15.2)	2,0 pct.	1,0 pct.	3,0 pct.	2,33 pct.
Inddragelse efter skattegrundlagsmodel				4 mio.
Inddragelse efter realvækstmodel				4 mio.

Svar:

Regeringen har tillid til, at budgetterne nu revurderes, så de bringes i overensstemmelse med aftalerne fra i sommer. Regeringen vil først herefter vurdere behovet for en eventuel modregning og i givet fald fordelingsnøglen, jf. anmærkningsteksten.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 7.

Besvarelse af FIU-spørgsmål L 2 – § 16 spg. 14

Spørgsmål 14:

»Har den enkelte kommune (amt) fået at vide, hvor meget deres 2006-budget i givet fald skal reduceres, for at den kan være sikker på, at den ikke efter den 15. februar 2006 bliver præsenteret for endnu et krav om reduktion?«

Svar:

Nej, regeringen har endnu ikke tilskrevet kommuner og amter. Dette forventes at ske, og Finansudvalget vil få kopi af skrivelserne oversendt.

Der henvises til i øvrigt besvarelsen af spørgsmål 7.