

## Til § 38

SKATTEMINISTERIET

Den 27. september 2005

Hermed sendes i 5 eksemplarer endeligt svar på spørgsmål nr. 1, 2 og 4 samt foreløbigt svar på spørgsmål 3 og 5 af 5. september 2005 (L 175 – § 38 Spørgsmål 1–5 (FFL 2006))

KRISTIAN JENSEN

/ Per Bach Jørgensen

### *Spørgsmål 1: Ad § 38. Generelt*

Hvorfor er der ikke foretaget nogen budgettering vedrørende skatter og afgifter for BO-årene? Vil ministeren overveje at indføre en sådan budgettering i kommende finanslovsforslag?

*Svar:*

Jeg finder ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at foretage budgettering af skatter og afgifter på § 38 for BO-årene.

Hovedprincippet er årlige bevillingslove. Med henblik på at styrke udgiftsstyringen medtages der på de fleste paragraffer tillige budgetoverslag for de følgende 3 år i anmærkningerne til finanslovsforslaget. For § 37 og § 38 samt §§ 40-44 medtages der dog ikke budgetoverslag i anmærkningerne. Grunden til denne forskel er først og fremmest forskelle i styringsbehov, men også forskelle i de praktiske muligheder for at foretage en tilstrækkelig sikker budgettering i overslagsårene er af betydning.

Den flerårige styring på finansloven har traditionelt være koncentreret om udgiftssiden. Dette har vist sig at være hensigtsmæssigt både ud fra et finanspolitisk synspunkt og ud fra hensynet til institutioners og styrelseres behov for en langsigtet drifts- og anlægsplanlægning. Det har ligeledes været praktisk muligt at foretage en effektiv flerårig ramkestyring på udgiftssiden.

For nogle udgiftsområder er det dog ikke muligt at skønne præcist over udgifterne i BO-årene, f.eks. fordi de er konjunkturfølsomme. Her svarer overslagstallet i BO-årene ofte til bevillingsbeløbet i F-året korrigeret for engangsbeløb. Eksempler herpå er udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge og bloktilskud til kommuner og amter.

For så vidt angår § 38 er styringsbehovet og -mulighederne anderledes end på de fleste udgiftsområder. Hverken indtægter eller udgifter på § 38 er omfattet af institutionernes og styrelsernes langsigtede planlægningsbehov. Indtægterne er stærkt afhængig af udviklingen i de økonomiske konjunkturer med deraf følgende særlig usikkerhed om størrelsen af indtægterne ud over forslagsåret. På længere sigt er det endvidere særligt de strukturelle tendenser i udviklingen i de samlede offentlige indtægter, der har interesse. Udsving i indtægterne i enkelte år har kun mindre indflydelse på de langsigtede udfordringer for finanspolitikken.

En angivelse af F-årets bevilling – eventuelt korrigeret – i BO-årene, som det sker for konjunkturfølsomme udgiftsområder, ville forøge kompleksiteten i anmærkningsstoffet uden at finanslovsforslagets informationsværdi forøges i nævneværdigt omfang.

### *Spørgsmål 2: Ad § 38.13.11. Kulbrinteskatt*

Ministeren bedes oplyse effekten på det samlede provenu af