

Partierne kan tilslutte sig indførelsen af en hjemmel til opkrævning af D-bidrag til ATP, som sker på opfordring fra de kommunale organisationer som konsekvens af de afsluttede overenskomstforhandlinger.

Da beskæftigelsesministeren ikke vil opdele lovforslaget i to dele, har Socialdemokratiets medlemmer af udvalget stillet ændringsforslag om en deling af lovforslaget. Den SP-ordning, som regeringen og Dansk Folkeparti indfros i 2004, var på det tidspunkt allerede en svært forringet version af den solidariske ordning, som SR-regeringen i samarbejde med SF og Enhedslisten havde indført. Suspensionen af indbetalingerne er nu som dengang en del af regeringens beskæftigelsespolitik. Et er, at man fraviger en solidarisk fordelingspolitik. Der overrasker hverken regeringen eller Dansk Folkeparti. At man oven i købet udsætter for imødegå fremtidens forsørgelsesproblemer, tager partierne afstand fra. Øget privatforbrug er den dyrest tænkelige måde at øge beskæftigelsen på. S, RV og SF ønsker at lette fremtidens forsørgerbyrde gennem investeringer i uddannelse, forskning, dynamisk erhvervs politik og velfærdssamfundets institutioner. Derfor stemmer partierne imod det under B nævnte lovforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller det under A nævnte lovforslag og det under B nævnte lovforslag til *vedtagelse* med det under nr. 2 stillede ændringsforslag. Såfremt ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget ikke vedtages, vil mindretallet stemme for det under nr. 3 stillede ændringsforslag og ved 3. behandling stemme for lovforslaget.

Enhedslistens medlem af udvalget støtter ændringsforslaget om deling af lovforslaget. At blande spørgsmålet om en ny ATP bidragssats, en konsekvens af overenskomstforhandlingerne, sammen med spørgsmålet om fortsat suspension af Den Særlige Pensionsopsparing, er at blande pærer og æbler.

Det første kan Enhedslisten uden videre tilslutte sig. Med hensyn til suspensionen af Den Særlige Pensionsopsparing kan Enhedslisten stemme for med følgende bemærkninger:

Da Den Særlige Pensionsopsparing blev indført 1. januar 1998 med stemmer fra den daværende regering, de nuværende regeringspartier og CD, stemte Enhedslisten imod, fordi der var

tale om en asocial forsikringsordning, der ramte de laveste indkomster relativt hårdest.

Med pinsepakken i 1998 lykkedes det at få ændret ordningen, således at de dårligst stillede fik flere kroner ud af ordningen, end de indbetalte. Dermed var ordningen med til, i beskedent omfang, at rette op på den stigende ulighed i alderdommen, der er en konsekvens af den øgede pensionsfinansiering gennem individuelle forsikringsordninger og udhuling af folkepensionen.

Denne solidariske ordning passede ikke den nuværende regering, der førte Den Særlige Pensionsopsparing tilbage til dens oprindelige karakter af asocial forsikring i 2002.

Derfor stemte Enhedslisten for suspension af Den Særlige Pensionsopsparing i 2004 og vil gøre det igen. Det er dog fortsat Enhedslistens opfattelse, at det øgede skatteprovenu, der er en konsekvens af suspensionen, bør bruges til at forbedre folkepensionen og dermed modvirke uligheden i det danske samfund.

Siumut, Tjøðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (RV, SF og EL):

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Hjemmel til ny ATP-bidragssats – D-bidrag)«, der omfatter § 1, indledningen og nr. 1, og § 2, stk. 1.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Forlængelse af den midlertidige suspension af bidraget til særlig pensionsopsparing)«, der omfatter § 1, indledningen og nr. 2, og § 2.

[Deling af lovforslaget]