

Lovforslaget er resultatet af en meget lang debat om dommernes bibeskæftigelse, hvor Folketinget gentagne gange har behandlet omfanget af dommernes bibeskæftigelse. Ved behandlingen af beslutningsforslag nr. B 117 (2002-03) om delvis affattelse af dommeres adgang til privat bibeskæftigelse blev det udvalgsarbejde, som ligger til grund for lovforslaget, igangsat.

Ved debatten om B 117 pegede Socialdemokratiet på, at dommernes biindtægter generelt var for høje, og at fordelingen af biindtægter var for skæve.

Socialdemokratiet anbefalede ved behandlingen af B 117 regeringen at lave en systematisk gennemgang af biindtægterne og dommeres deltagelse i råd og nævn. Endvidere opfordrede Socialdemokratiet regeringen til at se på fordelingen af dommere på enkelte sager og så gerne en ny udpegningsordning af dommere til bierhverv. Formålet med dette var at få gennemført en anden fordeling af bibeskæftigelserne og en halvering af de samlede indtægter heraf.

På den baggrund indstiller Socialdemokraterne lovforslaget til vedtagelse.

DF udtaler ud over det ovennævnte:

DF opfordrer regeringen til at iværksætte en undersøgelse for at få afdækket konsekvensen af en eventuel fremtidig ordning, hvor Den særlige Klageret, Arbejdsretten og tjenestemandssretterne honoreres gennem aflønningen i hovedstillingen.

Enhedslisten bemærker, at forslaget ikke går så langt i begrænsningen af dommeres bibeskæftigelse og biindtægter, som EL kunne have ønsket. Imidlertid er det vigtigt, at der bliver klare linjer omkring dommernes bibeskæftigelse, hvis befolkningen skal bevare tilliden til domstolene og dommernes uafhængighed. Lovforslaget regulerer biindtægterne og sætter et loft over, hvor meget en dommer må tjene ved siden af, og det er et skridt i den rigtige retning.

Et *mindretal* (Søren Pind (V)) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Birthe Rønn Hornbech (V) Michael Aastrup Jensen (V) Karsten Nonbo (V) Søren Pind (V)

Peter Skaarup (DF) fmd. Kim Christiansen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Tom Behnke (KF)

Charlotte Dyremose (KF) Morten Bødskov (S) Per Kaalund (S) Lissa Mathiasen (S)

Frode Sørensen (S) Elisabeth Arnold (RV) Simon Emil Ammitzbøll (RV)

Anne Baastrup (SF) nfmd. Line Barfod (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		