

Til lovforslag nr. L 129. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 18. maj 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven

(Dommeres bibeskæftigelse).

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. januar 2006 og var til 1. behandling den 23. februar 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Høring

Lovforslaget bygger på betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommeres bibeskæftigelse. Justitsministeren sendte den 10. november 2005 betænkningen til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 108. Betænkningen har været sendt i høring. Den 17. februar 2006 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Henning Lindhardt, Maribo,
LO og DA og
Syddansk Universitet

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har LO og DA og Syddansk Universitet mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af Søren Pind (V)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Venstre, Danske Folkeparti og Det Konservative Folkeparti bemærker, at indtægtsloftet efter forslagets § 47 b, stk. 2, ikke omfatter dommeres indtægter ved bl.a. hverv i særlige domstole. Der henvises herom til forslagets bemærkninger, punkt 4.4.3., hvoraf det fremgår, at de særlige domstole, dvs. Den særlige Klageret, Arbejdsretten og tjenestemandsrätterne, bør undtages fra indtægtsbegrænsningen, da de særlige domstole er en integreret del af domstolssystemet, hvor dommerne udfører domstolsarbejde på linje med arbejdet i de almindelige domstole.

V, DF og KF bemærker samtidig, at dette forhold principielt taler for, at varetagelsen af sådanne hverv bliver honoreret gennem aflønningen i hovedstillingen eventuelt ved særlige tillæg og ikke som bibeskæftigelse med særskilt honorering. Da en sådan ordning rejser en række vanskelige spørgsmål af både praktisk og juridisk karakter, stiller flertallet dog ikke forslag herom.

Socialdemokratiet bemærker: