

EL finder det desuden bemærkelsesværdigt, at forslaget fremsættes, inden den af regeringen nedsatte embedsmandsgruppe, som netop havde til formål at komme med anbefaling på dette område, har haft lejlighed til at fremkomme med en rapport.

EL vender sig imod de ændrede regler om undervisning og aktivering, fordi de bygger på en forudsætning om, at personerne ikke vil kunne opnå ophold i Danmark. EL er af den opfattelse, at så mange som muligt skal rustes til at kunne klare sig og begå sig i Danmark.

EL vender sig imod forslaget om at give politiet yderligere adgang til flyenes bookingsystemer. EL frygter, at systemets praktiske anvendelse vil kunne føre til en udvidelse af transportøransvaret, der sammenholdt med reglerne om sikre tredjelande og Dublinkonventionen kan blive anvendt til at udelukke personer fra at kunne søge beskyttelse i Danmark.

Med hensyn til lovforslagets ændringer af forsørgelseskravet er forbedringerne i forslaget meget begrænsede. Undtagelserne på forsørgelsesområdet for at kunne opnå familiesammenføring og det at indskrive hensynet til familiens enhed i forslaget er udelukkende en indskrivning af den

gældende retstilstand i forslaget. Det er regler, som i forvejen efterleves som følge af Danmarks internationale forpligtelser. Der er altså ikke tale om reelle forbedringer, men udelukkende om en opdatering af loven.

Udlændingeloven er de seneste år blevet udsat for et utal af ændringer, som næsten alle har haft til formål at stramme reglerne for udlændinges adgang til at få ophold i Danmark. Samlet set er disse ændringer af en sådan karakter, at udlændingeloven i dag er af så kompliceret karakter, at retstilstanden selv for juridiske eksperter er blevet indviklet. Det skaber en generelt manglende retssikkerhed for de berørte, når både forvaltningen, forsvarsadvokater og politikere kan have vanskeligt ved at gennemskue lovens samlede effekt. EL vil også på den baggrund anbefale lovforslaget til forkastelse.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Anne-Mette Winther Christiansen (V) fmd. Kristian Pihl Lorentzen (V) Irene Simonsen (V)

Eyvind Vesselbo (V) Jørgen Winther (V) Jesper Langballe (DF) Søren Krarup (DF)

Henriette Kjær (KF) Allan Niebuhr (KF) Henrik Sass Larsen (S) Bjørn Medom Nielsen (S)

Morten Bødskov (S) John Dyrby (S) Elsebeth Gerner Nielsen (RV) Kamal Qureshi (SF)

Jørgen Arbo-Bæhr (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		