

jo præcis den strategi, vi hidtil har fulgt fra dansk side.

Det ændrer dog ikke på, at det er utilfredsstillende, at Kommissionens egen analyse endnu ikke er leveret, og Danmark har derfor rykket for den på ny. Punktet er sat på dagsorden til møde i Rådets skovgruppe den 11. oktober, og jeg har skrevet til de ansvarlige kommissærer, at jeg forventer en udførlig redegørelse på det møde, hvor Kommissionen også præcist oplyser, hvornår analysen vil ligge klar. Jeg har nævnt det samme under et møde med landbrugskommissær Mariann Fischer Boel i mandags.

Som svar på spørgsmål B til E vil jeg kort gennemgå udmøntning af 9-punkts-planen:

Det første punkt i 9-punkts-planen er, at indkøbspolitikken udvides til al slags træ.

Dette er et kæmpeskridt, hvor vi går fra en ensidig politik for tropisk træ til en ny politik, der gælder al slags træ. Dermed udvider vi reelt sigtet med noget, der ligner en faktor 100, idet Danmarks import af tropisk træ kun udgør nogle få procent af vores samlede træforbrug. Dertil kommer, at papirvarer, som ikke var omfattet af vejledningen om tropisk træ, pludselig bliver en betydende faktor.

En sådan udvidelse kan ikke gennemføres med et snuetag. Vi fokuserer derfor på en faseopdelt indsats, der tager højde for, at mulighederne for at dokumentere, at træ er lovligt og bæredygtigt varierer for forskellige typer af træprodukter.

Det andet punkt i 9-punkts-planen relaterer direkte til spørgsmål B. Det skal gøres lettere for brugere og leverandører at forstå og efterleve de krav, der stilles til lovligt og bæredygtigt træ. Kernen i dette arbejde er en revurdering af kriterierne for »lovligt« og »bæredygtigt« samt en opdateret vurdering af, hvilke certificeringsordninger m.v. der matcher disse kriterier.

Det lyder måske nemt, men er det langt fra. Der eksisterer ikke nogen entydig og bredt anerkendt definition hverken af »lovligt træ« eller »bæredygtigt træ«, og derfor skal revurderingen ske på et ordentligt grundlag, hvor de berørte parter har været behørigt involveret. Samme melding har vi da også fået fra den styregruppe, der rådgiver om udmøntning af 9-punkts-planen – og det gælder såvel repræsentanterne fra erhvervet, de grønne organisationer og de offentlige indkøbere.

Det er glædeligt – og viser lidt om, hvordan også et lille land kan gøre en forskel – at de øvrige definitioner, vi ser, ligger tæt op af det, som Danmark – som det første land – spillede ud med i 2003 i vejledningen for offentligt indkøb af tropisk træ.

Der er imidlertid behov for yderligere harmonisering, for det er forvirrende for producentlandene, at forskellige EU-lande – lighederne til trods – definerer begreberne forskelligt. Danmark afholdt i 2004 en workshop om indkøb af lovligt og bæredygtigt træ med deltagelse af Kommissionen og 11 medlemsstater. Det var startskuddet til en dialog, hvor vi nu er tæt på at have en fælles opfattelse af, hvordan vi formulerer krav til lovligt træ i England, Holland og Danmark.

Det vil være et stort og positivt skridt. Ved at vise, at flere lande arbejder ud fra de samme kriterier, gør vi det også lettere for producentlandene at overskue, hvordan de skal tilrettelægge deres skovdrift, så de matcher kravene. Og det er jo netop dét, der er formålet med hele indkøbspolitikken: at skovene drives godt og ansvarligt.

At Danmark har noget at byde på i de diskussioner kan man overbevise sig om ved at kigge lidt ud over Danmarks egne grænser:

- En af de toneangivende og mest kritiske NGO'er i Europa, FERN fra England, havde i deres augustnummer i år fokus på offentlige indkøbspolitikker for træ. De pegede her på indkøbspolitikkerne i Danmark og Holland som de to mest lovende i EU, og fremhævede disse som det bedste bud på rollemodeller for en eventuel øget harmonisering.
- Tilsvarende har en Parlamentarisk nedsat komite i England opfordret den engelske regering til at kigge nærmere på den danske indkøbspolitik for træ, fordi Danmark i højere grad end England har inddraget sociale kriterier i bæredygtighedsbegrebet.
- Jeg synes også det er værd at hæfte sig ved, at Centret for Global Udvikling i deres nye vurdering af en række landes dedikation til politikker der gavner fattige lande har fremhævet den danske politik til regulering af illegalt fældet træ som et af de områder, hvor Danmark står særlig stærkt.

Selv om det her med kriterier kan virke teknisk, hvad det vitterlig også er, så har de valg, vi træffer afgørende betydning for alle involverede.