

Beretning nr. 6. Beretning afgivet af Europaudvalget den 23. juni 2006

## Beretning

om

### tidlig forelæggelse og åbenhed

Siden Danmark blev medlem af EF i 1973, er Rådet blev udvidet fra 9 medlemmer til 25 medlemmer, hvilket har betydet en markant ændret arbejdsform i Rådet. Flere sager bliver forhandlet i arbejdsgrupper og afsluttes uden egentlige politiske forhandlinger i Rådet. Sideløbende hermed er der udviklet en uformel procedure mellem Europa-Parlamentets store grupper, Kommissionen og formandskabet i Rådet, der betyder, at mange store afgørelser træffes tidligt i processen (såkaldte »førstelæsningsaftaler«). Derfor er der behov for, at Folketinget på et tidligere tidspunkt end i dag bliver inddraget i beslutningsprocessen.

Europaudvalgets seneste beretning (af 10. de-

cember 2004) tager delvis højde for denne politiske udvikling, idet regeringen bl.a. anmodes om at være særlig opmærksom på at orientere Europaudvalget om Europa-Parlamentets synspunkter i disse tilfælde og i øvrigt anmodes om at orientere Europaudvalget om væsentlige ændringer i forslaget i de tilfælde, hvor der ikke kan opnås enighed mellem Rådet og Parlamentet efter første læsning i Parlamentet.

Med henblik på at imødekomme det politisk udtrykte ønske om at præcisere og skærpe kravene til forelæggelse for Europaudvalget foreslås følgende formuleringer, der alene supplerer – og ikke erstatter – de grundlæggende bestemmelser fra 1973-beretningen:

Regeringen forpligter sig til løbende og så tidligt som muligt mundtligt at orientere Europaudvalget om behandlingen af forslag af større rækkevidde. Dette kan bl.a. ske under et fast dagsordenspunkt, »Siden sidst«, på Europaudvalgets møder i forbindelse med regeringens ordinære forelæggelser for Europaudvalget.

Forslag af større rækkevidde forelægges Europaudvalget med henblik på forhandlingsoplæg, *inden den danske holdning fastlægges* (f.eks. i forbindelse med førstelæsningsaftale mellem Rådet og Europa-Parlamentet).

I de tilfælde, hvor der under forhandlingerne sker grundlæggende ændringer i forslaget, kan det være nødvendigt, at regeringen forelægger et nyt forhandlingsoplæg.

Ovennævnte formuleringer skal i øvrigt alene ses som et supplement til de overvejelser, regeringen sædvanligvis foretager i forbindelse med *timing* af, hvornår en sag forelægges med henblik på forhandlingsoplæg i Europaudvalget.

#### Åbenhed

For at give offentligheden den bedst mulige adgang til information om Danmarks europapolitik bør Europaudvalgets møder som udgangspunkt være åbne. Det ville være ønskeligt med

flere debatter om EU-forslag i Folketingssalen, men normalt vil afklaringen af Folketingets holdning ske i Europaudvalget. Langt størstedelen af de drøftelser, der finder sted i udvalget, har betydning for dansk lovgivning, og de er sjældent af en sådan karakter, at de kræver en behandling bag lukkede døre. I tilfælde, hvor hensynet til vigtige forhandlingsinteresser tilsiger det, bør udvalgets møder dog være lukkede. Udvalget og regeringen beslutter i fællesskab, hvilke sager der skal behandles bag lukkede døre.