

Til beslutningsforslag nr. B 103. Betænkning afgivet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 1. juni 2006

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om anvendelse af åbne standarder for software i det offentlige

[af Morten Helveg Petersen (RV) m.fl.]

#### 1. Ændringsforslag

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til beslutningsforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 30. marts 2006 og var til 1. behandling den 3. maj 2006. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Videnskab og Teknologi.

*Dispensation fra § 8 a, stk. 2, i Folketingets forretningsorden*

Udvalget anmoder om, at Folketinget dispenserer fra reglen i forretningsordenen om, at der skal gå mindst 2 dage fra omdeling af betænkning til 2. (sidste) behandling.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 4 møder.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Microsoft Danmark.

Videnskabsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

#### *Deputationer*

Endvidere har Microsoft Danmark mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til beslutningsforslaget.

#### *Samråd*

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til videnskabsministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 23. maj 2006. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der lå til grund for ministerens besvarelse af spørgsmålet.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 15 spørgsmål til videnskabsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af V og KF) indstiller beslutningsforslaget til vedtagelse med det stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Dansk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget lægger til grund, at regeringen ikke har kunnet dokumentere, at der skulle være nævneværdige økonomiske konsekvenser som følge af beslutningsforslaget.