

Til beslutningsforslag nr. B 113. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 31. maj 2006

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om at udvide beskyttelsestilbuddet for kvinder, der har været ofre for menneskehandel

[af Kirsten Brosbøll (S), Lone Dybkjær (RV), Anne Grete Holmsgaard (SF) og Line Barfod (EL) m.fl.]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 4. april 2005 og var til 1. behandling den 17. maj 2006. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til integrationsministeren og ligestillingsministeren til skriftlig besvarelse. Ministrene har ikke besvaret disse på tidspunktet for betækningsafgivelsen.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller forslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller forslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget noterede sig ved førstebehandling af beslutningsforslaget, at regeringen agter at udvide beskyttelsesperioden for ofre for menneskehandel fra de nuværende 15 dage til 30 dage. Begrundelsen for netop 30 dage er, at dette er minimumskravet i Europarådets kon-

vention om menneskehandel, som regeringen angiveligt agter at gennemføre i dansk lov.

S, RV, SF og EL anerkender, at 30 dage trods alt er en forbedring i forhold til den nuværende alt for korte beskyttelsesperiode på 15 dage. Dog skal det beklages, at regeringen begrænser sig til en minimumsimplementering af laveste fællesnævner i Europarådets konvention, som nu engang var det, de 46 medlemslande kunne enes om. I stedet burde regeringen lytte til de sagkyndige i EU's ekspertudvalg, der på baggrund af saglige argumenter er nået frem til at anbefale 3 måneder som den minimale refleksionsperiode.

Under førstebehandlingen af beslutningsforslaget blev det flere gange nævnt, at der jo allerede i dag er mulighed for forlængelse af refleksionsperioden, såfremt det gavner efterforskningen. Det er i den forbindelse væsentligt at bemærke to ting: For det første bliver denne mulighed i dag ikke benyttet. Det kan der være flere årsager til, men Reden-STOP Kvindehandel nævner bl.a., at kvinderne har alt for kort tid til at vurdere, om de ønsker at medvirke til efterforskningen. For det andet er der i beslutningsforslaget netop tale om en 3-måneders-refleksionsperiode, hvor opholdstilladelsen er uafhængig af, om den pågældende vælger at samarbejde med politiet. Dermed er der længere tid til at overveje mulighederne og gennemgå den pro-