

en og Rumænien tilsagn om medlemskab. Det eneste fornuftige ville have været, om man havde givet de to lande tilsagn om en forhandlingsproces, men på intet tidspunkt, før de levede fuldt op til kriterierne, havde givet dem tilsagn om medlemskab.

Særlig efter, at Kommissionens egen udsendte, Klaus Jansen, har været på grundige studierejser i såvel Bulgarien som Rumænien, er der fremkommet oplysninger, som peger på, hvor store problemer de to lande i dag befinder sig i, og hvor store problemer EU derfor kan imødesee, når de optages som medlemmer. Ifølge Klaus Jansen, hvis synspunkter har fundet vej til pressen, har der i de seneste år været ikke mindre end 100 mafiamord i Bulgarien, men ikke en eneste domfældelse. Det er blevet understreget både af folk uden for og i Bulgarien, at landet sidder fast i mafiaens greb. »Det står klart, hvad der foregår«, som en af de mest kendte journalister, Boritsjo Popov, har forklaret, »men det blinde øje bliver vendt til.« (www.berlingske.dk den 10. maj 2006 kl. 03.30). Hver dag er de bulgarske aviser fyldt med mord og andre rivaliserende begivenheder mellem diverse mafia grupper, der kæmper om markedet for afpresning, narkohandel og afsendelse af tvangsprostituerede til det øvrige Europa. Problemet er, at de tre andre statsmagter i Bulgarien – den lovgivende, den udøvende og den dømmende – ikke tør give sig i kast med at tackle mafiaens greb om landet.

Da EU afsluttede optagelsesforhandlinger med Bulgarien og Rumænien, var der stor skepsis over for, om de to lande var parate til EU, da man mente, at de havde smøget sig ind uden et kritisk gennemsyn, og rapporten fra Klaus Jansen, der var udsendt for Europa-Kommissionen af Olli Rehn, beskrev et embedsmandsapparat og et juridisk system gennemsyret af korrupsion og præget af ligegyldighed over for og frygt for at bekæmpe organiseret kriminalitet. »Holdningen var, at de bulgarske myndigheder var overbevist om, at de snart ville være en del af EU alligevel«, som Klaus Jansen har fremført det (www.berlingske.dk den 10. maj 2006 kl. 03.30).

Dansk Folkeparti nærer derfor en stor skepsis over for at optage Bulgarien og Rumænien allerede i 2007 eller 2008. Ingen lande skal optages i EU, førend de lever fuldt op til de krav, vi normalt stiller. For det første vil en letfærdig håndtering af optagelseskriterierne medføre en re-

duktion af de krav, der stilles til nye medlemslande, også i fremtiden. For det andet vil de problemer med korrupsion og udpræget kriminalitet, der i dag findes i de to lande, få alvorlige konsekvenser for resten af EU, såfremt landene optages. Det ønsker Dansk Folkeparti ikke.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) bemærker, at når man hører historier om dyr, der bliver fragtet gennem det meste af Europa for at blive slagtet, og når man erfarer, at vores omgivelser er fyldt med kemiske og sundhedsskadelige stoffer, som ikke kan forbydes på grund af EU, så er det for Enhedslisten klart, at et EU-medlemskab ikke er noget, der kan anbefales.

Ved et møde, der i Wien i begyndelsen af april 2006 blev afholdt mellem en række EU-skeptiske organisationer i det såkaldte TEAM-samarbejde, udtrykte en række af de deltagende organisationer fra de nye EU-medlemslande i Østeuropa en frustration over den politiske situation i landene efter optagelsen. Repræsentanter for disse lande oplever, at landene bliver drænet for vigtig arbejdskraft – både håndværkere, sundhedspersonale og specialister forsvinder simpelt hen ud af landene. Samtidig betyder de gunstige skattevilkår og tilskudsmuligheder for udenlandske virksomheder, at landenes økonomier bliver skævvredet, og at lokal produktion bliver presset af banen af vestlige firmaer. De nye medlemslande har opfyldt strenge krav med hensyn til medlemskab, men nu føler de sig faktisk på mange måder som en slags kolonier og en slags andenrangslande i det udvidede EU.

Det kan også komme til at ske for Rumænien og Bulgarien. Med hensyn til optagelse af nye EU-medlemslande er det Enhedslistens holdning, at nye lande kan blive optaget, hvis to krav er opfyldt: 1) De lever op til kravene om menneskerettigheder, demokrati og retsstat. 2) De beslutter sig selv for det. Og i den forbindelse vil Enhedslisten anbefale en folkeafstemning, som partiet opfatter som det mest demokratiske. Det er dog ikke det samme, som at Enhedslisten kan anbefale et medlemskab af EU. Det er meget svært for Enhedslisten at anbefale et medlemskab af noget, som partiet opfatter som et meget udemokratisk samarbejde og et samarbejde, som i alt for høj grad foregår på pengenes og de store selskabers præmisser.

Særlig opfyldelse af kravene om retsstatsprincipper og demokrati er helt afgørende for lande-