

også se uddannelse i et bredere perspektiv end formelle kvalifikationer og kompetencer.

For Socialdemokratiet er det helt afgørende, at alle uddannelsesinstitutioner bidrager med det, som lige netop de er eksperter i. Derfor skal det formelle uddannelsessystem koncentrere sig om det, det er bedst til, nemlig at holde fokus på kundskaber og de formelle kompetencer. Folkeoplysningen, herunder højskolerne, skal på den anden side bidrage med deres styrker, nemlig de uformelle kompetencer med vægt på kreativitet og dannelse.

Højskolerne har i flere år ikke været i stand til at levere denne vare. På mange højskoler har kvaliteten ikke været god nok. Mange højskoler er nedslidte og standarden for dårlig. Det har medført svigtende elevgrundlag og lav status omkring højskolerne samt ikke mindst lukning af en lang række højskoler rundt om i landet.

Tilbage i 2003 nedsatte regeringen det meget omtalte Højskoleudvalg, der i december 2004, for omkring halvandet år siden, kom med en række anbefalinger, som kunne styrke højskolerne ikke for højskolernes skyld, men for elevernes skyld. I lovforslagets bemærkninger er der nævnt 26 af forslagene fra Højskoleudvalget, og lovforslaget omhandler to af dem, nemlig muligheden for at lave kompetencegivende uddannelse efter anden lovgivning og en ændring i formuleringen af højskolerne hovedsigte.

Selv ikke med de mest optimistiske briller på kan man kalde dette for ambitiøst, tværtimod. Regeringen har i stedet fremlagt et skuffende, uambitiøst og minimalistisk lovforslag.

Derfor har Socialdemokratiet fremlagt en række forslag, der skal gøre det billigere, mere attraktivt og mere prestigefyldt at tage på et højskoleophold ikke blot initiativer, der skal være med til at give højskolerne den politiske anerkendelse, der har manglet de seneste 10-15 år, men også initiativer, der skal være med til at stille kvalitetskrav til højskolerne.

Efter vedtagelsen af dette lovforslag vil Socialdemokratiet derfor opfordre regeringen til at tage initiativ til en fornyet drøftelse af højskolerens situation med en bredere kreds af partier. På den baggrund stemmer Socialdemokratiet for dette lovforslag. Enhedslistens medlem af udvalget er bekymret over, at højskolerne skal moderniseres, ved at de skal kunne udbyde kompeten-

cegivende uddannelser. Dette tiltag styrker den kortsigtede nytteorientering i uddannelsessystemet. Enhedslisten lægger vægt på, at det at udbyde kompetencegivende uddannelse bliver en mulighed og ikke et krav. Men Enhedslisten er urolig for, at markedsorienteringen skal brede sig ind over højskolerne; altså at lovforslaget bliver en glidebane. Enhedslisten kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til titlen

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

1) Undertitlen affattes således:

»(Ændret hovedsigte, kompetencegivende undervisning og omlægning af individuel elevstøtte til generelt tilskud m.v.)«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 4]

Af et *mindretal* (DF):

2) Undertitlen affattes således:

»(Kompetencegivende undervisning og omlægning af individuel elevstøtte til generelt tilskud m.v.)«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 3 og 4]

Til § 1

3) *Nr. 1* udgår.

[Opretholdelse af den nuværende formulering af lovens § 1, stk. 1]

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

4) Efter nr. 3 indsættes som nye numre:

»01. Overskriften til *kapitel 7* affattes således: