

I lyset heraf har det i en forklarende rapport til konventionen bl.a. været nødvendigt at erindre om relevansen af proportionalitetsprincippet i den foreliggende sammenhæng.<sup>22)</sup> Se nærmere nedenfor.

De af den nye konvention omfattede lovovertrædelser skal i øvrigt ikke i sig selv betragtes som *terrorist offences*, men som *criminal offences of a serious nature related to terrorist offences as they have a potential to lead to the commission of the offences established by the [relevant] international conventions*.<sup>23)</sup>

4. Forpligtelsen til at kriminalisere offentlig tilskyndelse endte med at omfatte udbredelse af en meddelelse med forsæt til at tilskynde nogen til at begå en *terrorist offence*, hvor denne handling bevirker en (konkret, væsentlig, nærliggende) fare for, at en eller flere sådanne overtrædelser bliver begået.<sup>24)</sup> Særlig opmærksomhed blev gennem forløbet viet det kontroversielle spørgsmål om en mulig forpligtelse til kriminalisering af *indirect incitement*, dvs. tilskyndelse i kraft af tilkendegivelser, der ikke udtrykkeligt og direkte opfordrer til terrorhandling, men som er egnede til at fremkalde sådanne. Fra nogle af delegationerne var der modstand mod en sådan forpligtelse, mens etablering af en sådan for andre var magtpåliggende for at opnå *added value* af den påtænkte retsakt. Som kompromis kom der i den endelige tekst til at stå, at det ikke er afgørende, om udbredelsen af meddelelsen til offentligheden indebærer direkte anbefaling af terrorisme (*»whether or not directly advocating terrorist offences«*).<sup>25)</sup>

Konventionen indrømmer en vis skønsmargin med hensyn til fastlæggelsen af gerningsindholdet – *the definition of the offence and its implementation*.<sup>26)</sup> Det er således op til den enkelte deltagerstat, om man ønsker en udtrykkelig kriminalisering af *indirect incitement* begået ved fremstilling af en *terrorist offence* som nødvendig og retfærdig.

5. I det første udkast til retsakt optrådte forpligtelserne til kriminalisering af *recruitment* og *training* af medlemmer eller tilhængere af terrorgrupper i én og samme bestemmelse. For afgrænsningen af sådanne grupper var det afgørende, om deres *mål* eller *aktiviteter* var rettet mod at begå terrorhandling. Komitéen lagde imidlertid til grund, at det er beskaffenheden af gruppens aktiviteter snarere end dens mål, der bør stå

i fokus.<sup>27)</sup> Nogle delegationer fremhævede, at det er hververens intentioner snarere end gruppens, der har betydning.

I den færdige konvention er rekruttering og oplæring tildelt separate artikler.<sup>28)</sup> Disse dækker ikke alene rekruttering til en gruppe, men også til enkeltmandsvirksomhed.

Bestemmelsen om rekruttering til terrorisme har fået to forgreninger, der begge som udgangspunkt handler om forsætligt at tilskynde – *solicit* – nogen til noget (eller forsøge herpå eller medvirke hertil).<sup>29)</sup> I den ene forgrening af bestemmelsen er forsættet rettet mod at få nogen til at begå eller medvirke til en *terrorist offence*, i den anden er forsættet rettet mod at få nogen til at gå ind i en sammenslutning eller gruppe for (dvs. med forsæt til) at bidrage til, at en eller flere *terrorist offences* begås af gruppen.<sup>30)</sup> Det ville nok være en anelse misvisende at hævde, at indholdet og rækkevidden af den forpligtelse til kriminalisering i deltagerstaternes nationale ret, som denne temmelig komplicerede bestemmelse etablerer, let lader sig formidle på en enkel og umiddelbart forståelig måde.

Bemærkelsesværdigt nok fremgår det af konventionens forarbejder og de ledsagende bemærkninger i den forklarende rapport, at en deltagerstat har mulighed for at anlægge en indskrænkende fortolkning af »sammenslutning eller gruppe«, således at alene forbudte – *proscribed* – organisationer er omfattet.<sup>31)</sup>

Bestemmelsen om oplæring til terrorisme forpligter deltagerstaterne til at kriminalisere forhold, der består i, at en person giver nogen anvisninger vedrørende særlige metoder eller teknikker med henblik på udførelse eller bidrag til begåelsen af en *terrorist offence*.<sup>32)</sup> Det forudsættes, at læremesteren er vidende om – *knowing* – at de tildelte færdigheder er beregnet – *are intended* – til anvendelse til det nævnte formål.<sup>33)</sup> Som eksempler på sådanne færdigheder opregner bestemmelsen fremstilling eller brug af sprængstoffer, våben, farlige stoffer.

De *terrorist offences*, der indgår i de globale konventioner, omfatter ikke alene »principale overtrædelser«, dvs. fuldbyrdet gerningsmandskab – *principal offences* – men også i et eller andet omfang forsøg på eller medvirken til sådanne – *ancillary offences*. Da den nye europæiske konvention også omfatter forsøg og medvirken i tilknytning til hvervning eller oplæring