

Spm.nr.	Titel
86	Spm. om, hvad det i praksis vil betyde for kvantiteten af indhentede oplysninger, at det vil være PET, der i forbindelse med indhentelsen af oplysningerne skal vurdere, om betingelsen i § 110 a, stk. 2, er opfyldt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
87	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at der ikke med den foreslåede § 110 a, stk. 2, sker en unødigt udlevering af de rent personlige oplysninger fra diverse forvaltningsmyndigheder til PET, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
88	Spm., om PET før anvendelsen af § 110 a, stk. 2, skal foretage en interesseafvejning i stil med den, myndighederne hidtil har foretaget efter forvaltningslovens § 28, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
89	Spm. om, hvilken betydning de kommende retningslinjer for PET's anvendelse af bestemmelsen i § 110 a, stk. 2, vil få for den interne legalitetskontrol i PET, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
90	Spm. om oplysningerne, der indhentes af PET med henvisning til § 110 a, stk. 2, bliver tilgængelige for de ansatte fra NEC, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
91	Spm. om PET's anmodninger om fremadrettede oplysninger om en bestemt person fra en myndighed kan være tidsbegrænsede, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
92	Spm. om, i hvilke situationer der kan forekomme aflytning af ikke-mistænkte kommunikationsmidler med hjemmel i § 783, stk. 2, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
93	Spm. om aflytning af et telefonnummer, når der er bestemte grunde til at antage, at der over denne telefon formidles samtaler til eller fra den mistænkte person, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
94	Spm. om der, for at der kan iværksættes aflytning af en ikke-mistænkt kommunikationsmidler, skal være bestemte grunde til at antage, at der gives meddelelser, der vedrører en overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13 via dette kommunikationsmiddel, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
95	Spm. om § 783, stk. 2, hvis retten finder, at indgrebet ikke burde have fundet sted, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
96	Spm. om der er andre formål med forslaget til § 783, stk. 2, end at forenkle proceduren for at indhente retskendelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
97	Spm. om straffelovens nuværende og foreslåede bestemmelser om terror kan finde anvendelse mod politisk aktivisme/aktiviteter, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
98	Spm., om det overlades til PET at træffe afgørelse om, hvorvidt en sag har forbindelse med terror, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
99	Spm., om man har nogen dokumentation for, at der er sammenhæng mellem alvorlig organiseret kriminalitet og terror, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
100	Spm. om en nærmere redegørelse for hjemmelsgrundlaget for den administrative overflytning fra NEC til PET, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
101	Spm. om, hvilke overvejelser og bemærkninger rapporten »It-privacy – en forudsætning eller en forhindring for borgeren«, jf. L 217 – bilag 22, giver ministeren anledning til, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
102	Spm., om oplysningerne i Jyllands-Posten 28/4-06 om, at PET kun undtagelsesvis giver underretning til aflyttede, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
103	Spm. om lovforslagets forslag om telefonaflytning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå