

Det fremgår bl.a. af Justitsministeriets svar på det af Enhedslisten stillede spørgsmål nr. 73.

Hvis man ser bort fra Politimesterforeningen og enkelte andre, har kritikken af terrorpakken været omfattende. Advokater, fagforeninger og arbejdsgivere har påpeget generelle uklarheder, upræcis sprogbrug, der kan få alvorlige konsekvenser, omfattende magt til PET uden kontrol, misbrug af virksomheder, der sættes til at lave politiarbejde. Listen af kritikpunkter er meget lang.

Stort set ingen af kritikpunkterne er imødekommet af justitsministeren og flertallet.

Enhedslisten konkluderer, at regeringen fokuserer på kontrollen med borgerne frem for med myndighederne. Det er den helt forkerte vej at gå. Derfor har Enhedslisten fremlagt en plan til imødegåelse af terror. Planen går ud på at forebygge terror i stedet for at indskrænke demokrati og retssikkerhed. Enhedslisten vil ikke omdanne vores samfund til overvågede fængsler, men fastholde et åbent samfund. Ellers har vi allerede ladet terroristerne vinde. Med vedtagelsen af lovforslaget er terroristerne godt på vej til at vinde.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

## 5. Ændringsforslag med bemærkninger

### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 2

1) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 719, stk. 2, nr. 2, indsættes efter »§ 187, stk. 1,«: »§ 192 b, stk. 1-3,«.

[Påtalekompetence i sager om overtrædelse af den foreslåede bestemmelse i § 1, nr. 7]

2) Nr. 4 affattes således:

»4. I § 783 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Angår efterforskningen en overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13, kan der i rettens kendelse i medfør af § 780, stk. 1, nr. 1 eller 3, ud over bestemte telefonnumre anføres den person, som indgrebet angår (den mistænkte). I så fald skal politiet snarest muligt efter udløbet af det tidsrum, inden for hvilket indgrebet kan foretages, underrette retten om de telefonnumre, som indgrebet har været rettet imod, og som ikke er anført i kendelsen. Hvis særlige forhold taler for det, skal underretning efter 2. pkt. ske senest 24 timer efter indgrebets iværksættelse. Underretning efter 2. og 3. pkt. skal indeholde en angivelse af de bestemte grunde, der er til at antage, at der fra de pågældende telefonnumre gives meddelelser til eller fra den mistænkte. Retten underretter den beskikkede advokat, jf. § 784, stk. 1, der herefter kan indbringe spørgsmålet om lovligheden af indgrebet for retten. Retten træffer afgørelse ved kendelse. Burde indgrebet efter rettens opfattelse ikke være foretaget, skal retten give meddelelse herom til Justitsministeriet.«

Stk. 2-4 bliver herefter 3-5.«

[Kendelse »på person« ved telefonaflytning og teleoplysning i sager om overtrædelse af straffelovens kapitel 12 og 13]

3) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 783, stk. 3, der bliver stk. 4, ændres »stk. 2« til: »stk. 3«.

[Konsekvensrettelse som følge af den foreslåede bestemmelse i § 2, nr. 4]

Af justitsministeren, tiltrådt af et *flertal* (V, S, DF og KF):

4) Efter nr. 9 indsættes som nye numre:

»03. I § 799, stk. 1, indsættes efter »§ 192 a«: », § 192 b, stk. 1-3«.

04. I § 799, stk. 2, ændres »§ 783, stk. 2 og 3« til: »§ 783, stk. 3 og 4«.

05. I § 799, stk. 3, ændres »§ 783, stk. 2« til: »§ 783, stk. 3«.

[Hemmelig ransagning i sager om overtrædelse af den foreslåede bestemmelse i § 1, nr. 7, samt konsekvensrettelser som følge af den foreslåede bestemmelse i § 2, nr. 4]