

Bet. o. lovf. vedr. straffeloven m.v.

understreget behovet for præciseringer af rækkevidden af PET's muligheder for at sikre sig tilladelse til aflytning af en persons brug af kommunikationsmidler frem for som nu en retskendelse for hvert telefonnummer.

Socialdemokratiet skal her henvise til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 125 til Retsudvalget og ændringsforslag nr. 2.

Besvarelsen af spørgsmål nr. 125 indeholder en væsentlig styrkelse af Wamberg-udvalgets kompetencer og kontrol med PET's registreringer af oplysninger som følge af den nye bestemmelse § 110 a, stk. 2. Samtidig vil Wamberg-udvalget for fremtiden skulle bistås af et uafhængigt sekretariat – og ikke som nu have sekretariatsbistand fra PET. Ændringsforslag nr. 2 indfriser Socialdemokratiets ønske om præciseringer af rækkevidden af den nye aflytningsbestemmelse. Det er Socialdemokratiets holdning, at domstolens kontrol med PET's aflytninger styrkes med ændringsforslaget.

Kampen mod terror er for Socialdemokratiet også kampen mod årsagerne til terror. Derfor er det Socialdemokratiets opfattelse, at det er et fælles ansvar at stoppe den del af terrorens fødekæde, som kommer fra radikaliseringen af flytninge- og indvandremiljøerne.

Grundlag for frustrationer er der nok af: Irak-krigens rædsler, hundredvis af jobafslag, billeder af en selv som massevoldtægtsforbryder og udtalelser fra Folketingets talerstol om ens religion som den nye pest over Europa samt diskrimination i hverdagen.

Vil vi mindske terrortruslen, må vi også fjerne grundlaget for frustrationer og radikaliserings blandt unge.

Vi skal marginalisere de radikale miljøer. De unge skal væk fra fanatikere og med i fællesskabet. Svaret er bedre integration, respekt for hinanden, accept af grundlæggende værdier, øget dialog og reelle udsigter til en plads i det danske samfund.

Vi har et ansvar for, at bestemte befolkningsgrupper eller religiøse mindretal ikke marginaliseres. Omvendt påhviler der de muslimske religiøse ledere et stort ansvar for at rydde op i egne rækker.

Fundamentet for vores sameksistens er en fælles accept af vores grundlæggende værdier: kønnes ligestilling og ligeværd, adskillelse af po-

litik og religion, demokrati og menneskerettigheder og demokratisk børneopdragelse.

Det er Socialdemokratiets grundlæggende opfattelse, at disse værdier – nu som tidligere – skal sikre sammenhængskraften i det danske samfund og sikre et stærkt værn mod terror og dens årsager.

*Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten bemærker:*

Mindretallet (RV, SF og EL) bemærker med tilfredshed, at alle Folketingets partier nu har tilsluttet sig de præciseringer vedrørende de strafretlige initiativer mod terrorisme, som fremgår af afsnit 3 i Retsudvalgets betænkning af 21. maj 2002.

Mindretallet (RV, SF og EL) bekræfter hermed sin fortsatte tilslutning til det nævnte betækningsbidrag.

*Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti bemærker endvidere:*

For Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti er det afgørende, at terrorisme bekæmpes og forebygges. Derfor er det vigtigt, at straffeloven omfatter terrorisme og på en klar måde beskriver det strafbare forhold. Ligeledes finder Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti det vigtigt, at politiet og efterretningstjenesterne har beføjelser til at efterforske eventuelle terroristiske angreb eller forsøg derpå.

På den anden side må angsten for terrorisme ikke føre til tilstande, der ødelægger eller truer den retsstat, som det har taget generationer at opbygge.

Den samlede afvejning af disse hensyn fører til, at Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti må afvise det lovforslag, som justitsministeren her har fremsat.

Siden 2002 har den danske straffelov indeholdt bestemmelser om terrorisme. Samtidig fik politiet nye redskaber til at efterforske og forebygge terrorisme. I lovens nu 4 år lange levetid er de indhøstede erfaringer med loven beskedne, og ministeren har ikke på noget tidspunkt godtgjort, at de i 2002 vedtagne bestemmelser ikke skulle være tilstrækkelige fra et opklaringsteknisk synspunkt.

Derimod er der i løbet af 2002-lovens levetid fremkommet en del kritik af de uklare definitioner