

Opstillingskredse i Storkredsen	Kommune, kommuner eller del af kommune i opstillingskredsen. Kredskommunen er kursiveret.
8. Favrskovkredsen	Favrskov Kommune
9. Skanderborgkredsen	Odder, Samsø og <i>Skanderborg</i> Kommuner
10. Horsenskredsen	Horsens Kommune
11. Hedenstedkredsen	Hedensted Kommune

«

[Århus Kommune inddeles i fire opstillingskredse af nogenlunde ens størrelse. Odder, Samsø og Skanderborg Kommuner udgør en opstillingskreds. Hedensted Kommune danner sin egen opstillingskreds. Favrskov Kommune danner sin egen opstillingskreds. Randers Kommune inddeles i to opstillingskredse.]

Af udvalget:

16) Under *C. Midtjylland-Nordjylland 10. Nordjyllands Storkreds* ændres »5. Vesthimmerlandkredsen« til: »5. Himmerlandkredsen«.

[Ændring af navnet på Vesthimmerlandkredsen til Himmerlandkredsen]

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Som en konsekvens af forslaget om, at Århus Sydkredsen ikke længere skal omfatte Odder og Samsø Kommuner, men alene omfatte en del af Århus Kommune, er den foreslåede særlige regulering i folketingsvalglovens § 24, stk. 2, 2. pkt., af sammensætningen af valgbestyrelsen for denne opstillingskreds ikke længere nødvendig.

#### Til nr. 2

Det foreslås, at fordelingen af kredsmandaterne i en storkreds mellem partier og kandidater uden for partierne fremover sker efter d'Hondts metode (ved anvendelse af divisorerne 1 - 2 - 3 osv.) i stedet for som i dag efter den modificerede Sainte-Laguë-metode (ved anvendelse af divisorerne 1,4 - 3 - 5 - 7 osv.). Herved vil fordelingen af kredsmandater ske efter samme metode som ved folketingsvalgene mellem 1920 og 1953.

I forlængelse heraf foreslås det, at lovforslagets spærregulering for fordeling af visse af kredsmandaterne i en storkreds mellem partier og kandidater uden for partierne udgår.

Som anført af den parlamentariske arbejdsgruppe, hvis indstillinger ligger til grund til lovforslaget, vil der som følge af den foreslåede nedlæggelse af de nuværende 17 stor- og amtskredse og oprettelse af 10 nye storkredse være et behov for at ændre de nuværende regler for fordelingen af kredsmandaterne i en storkreds mellem partier og kandidater uden for partierne for at sikre, at gennemførelsen af en ny valgkredssinddeling hverken skal gøre det lettere eller sværere at opnå repræsentation i Folketinget alene gennem opnåelse af et kredsmandat.

Den parlamentariske arbejdsgruppe valgte til opfyldelse af denne målsætning at foreslå indførelsen af en spærregulering for fordelingen af visse nærmere bestemte kredsmandater i en storkreds mellem partier og kandidater uden for partierne bl.a. under henvisning til, at arbejdsgruppen ikke på daværende tidspunkt havde det fornødne grundlag for at tage stilling til indførelse af d'Hondts metode.

Professor, dr.scient.pol Jørgen Elklit, Aarhus Universitet, har efterfølgende afgivet en redegørelse af 15. april 2006 (L 222 – bilag 6) om virkningerne af en eventuel indførelse af d'Hondts metode ved fordeling af kredsmandater i de ti foreslåede storkredse. Redegørelsen er afgivet efter anmodning fra Folketingets formand, hvilket som angivet i en beretning afgivet af Udvalget for Forretningsordenen er i overensstemmelse med arbejdsgruppens indstilling. I redegørelsen har Jørgen Elklit samlet konkluderet, at der ikke har kunnet påvises argumenter eller grunde, der skulle betyde, at indførelsen af d'Hondts metode må frarådes. Jørgen Elklit henviser i den forbindelse bl.a. til, at der i givet fald ikke vil blive tale om at ændre på det overordnede og helt afgørende mandatfordelingssystem (den største brøks metode) for den samlede fordeling af de 175 mandater mellem partier og kandidater uden for partierne, og at det efter Jørgen Elklits opfattelse klart kan konkluderes, at det er usandsynligt, at det under de undersøgte omstændigheder