

Til beslutningsforslag nr. B 66. Tilføjelse til betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 24. maj 2006

## Tilføjelse til betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om at øremærke 12 uger af barselorloven til fædre

[af Anne Grete Holmsgaard (SF), Kirsten Brosbøl (S), Lone Dybkjær (RV) og Majbrit Berlau (EL)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 24. januar 2006 og var til 1. behandling den 2. marts 2006. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Udvalget afgav den 10. maj 2006 betænkning over beslutningsforslaget. 2. behandling den 18. maj 2006 blev afbrudt og beslutningsforslaget blev henvist til fornyet behandling i udvalget.

#### Møder

Udvalget har efter at beslutningsforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

#### Spørgsmål

Udvalget modtog den 18. maj 2006 fra familie- og forbrugerministeren supplerende svar på spørgsmål 1 og 2. Herudover har udvalget stillet 1 yderligere spørgsmål til skriftlig besvarelse til familie- og forbrugerministeren, som denne har besvaret. Spørgsmål 1 og 2 og svarene herpå er optrykt i bilag 2 til tilføjelsen til betænkning.

#### Samråd

Udvalget har under den fornyede udvalgsbehandling af beslutningsforslaget stillet 1 spørgsmål til familie- og forbrugerministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et åbent samråd den 22. maj 2006. Det talepapir, som lå til grund for ministerens besvarelse, er optrykt i bilag 2 til tilføjelsen til betænkning.

#### 2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

#### 3. Politiske bemærkninger

Venstres, Dansk Folkepartis og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget er enige i den rejste kritik af forløbet i sagen, men anerkender dog, at ministeren selv først blev bekendt med de nye oplysninger meget sent om aftenen og straks næste morgen foranledigede et nyt svar til udvalget, samt at ministeren redegjorde for forløbet ved starten af Folketingets behandling af sagen, så udvalgets medlemmer fik lejlighed til at genoptage behandlingen i udvalget. Endvidere finder partierne, at ministeren har beklaget forløbet i sagen i et åbent samråd mandag den 22. maj 2006. Ikke desto mindre finder partierne, at forløbet har været stærkt kritisabelt og henstiller, at det ikke gentages sig.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget retter en stærk kritik mod familie- og forbrugerministeren på baggrund af ministerens mangelfulde besvarelser af udvalgs-spørgsmålene og det stærkt utilfredsstillende forløb op til 2. behandling af beslutningsforslaget. Det er undergravende for et sagligt udvalgsarbejde, når ministeren end ikke er i stand til at besvare spørgsmål fra Folketinget med de oplys-