

misbrug af billig arbejdskraft fra de nye EU lande.

Et tydeligt tegn på, at forligspartierne ikke har fattet omfanget af de problemer, som østudvidelsen i kombination med principperne i EU's indre marked og arbejdskraftens fri bevægelighed har betydet i form af arbejdsgiveres og private byggherres misbrug af billig arbejdskraft, er, at de i bemærkningerne til lovforslaget konstaterer, at »udviklingen i Danmark efter EU-udvidelsen den 1. maj 2004 er forløbet hensigtsmæssigt«.

Det kan kun betegnes som sludder. De danske fagforeninger melder om kraftigt stigende problemer med arbejdsgivere, der misbruger udstationering til at undergrave bestemmelserne i øst-aftalen. Og samtidig florerer misbrug af illegal arbejdskraft i stadig større grad. Hvor omfangsrigt dette misbrug er, har ingen et overblik over.

Når forligspartierne kun forholder sig til udstedelsen af opholds- og arbejdstilladelser i overensstemmelse med østaftalen, lukker de øjnene for de reelle problemer, nemlig udstationering, omgåelse af østaftalen og brug af illegal arbejdskraft.

Derudover har forligskredsen også indført en uhørt udemokratisk bemyndigelse til, at de selv uden yderligere lovbehandling kan ændre i de bestemmelser, som er fastlagt i lovforslaget. Det fremgår klokkeklart af bemærkningernes pkt. 5.3.3. Bemyndigelsen giver forligspartierne mulighed for gennem egen selvtilstrækkelighed at ophæve kravet om opholdstilladelse indenfor særlige brancher, hvis de selv samme partier vurderer, at der er tale om brancher med flaskehalsproblemer.

Desuden fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at forligspartierne allerede nu har aftalt en udfasning af Østaftalen frem mod en afvikling den 1. maj 2009. En del af udfasningsplanen består i allerede fra årsskiftet 2006/2007 at tillade forhåndsgodkendelser af ikkeoverenskomstdækkede virksomheder, hvilket vil betyde endnu ringere mulighed for kontrol med ordnede løn og arbejdsforhold.

Alt i alt er lovforslaget og de tilhørende bemærkninger udtryk for en foragt over for de faglige organisationers berettigede krav om lovgivernes hjælp til at sikre ordentlige løn og arbejdsforhold på det danske arbejdsmarked.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *integrationsministeren*, tiltrådt af et flertal (V, S, KF, RV og SF):

Til § 1

1) I det under nr. 2 foreslåede § 9 a, stk. 11, 1. pkt., ændres »Hvis en virksomhed, der er etableret i Danmark, har indgået en kollektiv overenskomst om løn- og arbejdsforhold med en dansk lønmodtagerorganisation, jf. stk. 5, nr. 1, kan Udlændingestyrelsen godkende, at virksomheden ansætter« til: »Hvis en herværende arbejdsgiver har indgået en gældende dansk overenskomst, hvor der som aftalepart på lønmodtagersiden mindst er tale om en lokal fagforening, som er medlem af en landsdækkende lønmodtagerorganisation, jf. stk. 5, nr. 1, kan Udlændingestyrelsen godkende, at arbejdsgiveren ansætter«.

[Sproglig præcisering]

2) I det under nr. 2 foreslåede § 9 a, stk. 12, 1. pkt., ændres »virksomhed« til: »herværende arbejdsgiver«.

[Sproglig præcisering]

3) I det under nr. 2 foreslåede § 9 a, stk. 13, 1. pkt., ændres »opnår ved anmeldelse til Udlændingestyrelsen ret til opholdstilladelse« til: »opnår ved anmeldelse til Udlændingestyrelsen ret til ophold og arbejde i tiden, indtil Udlændingestyrelsen har taget stilling til, om udlændingen kan meddeles opholdstilladelse«.

[Sproglig præcisering]

4) I det under nr. 2 foreslåede § 9 a, stk. 13, 2. pkt., ændres »Opholdstilladelsen« til: »Opholdstilladelse«.

[Sproglig præcisering]

5) I det under nr. 4 foreslåede § 9 a, stk. 17, ændres »kollektiv overenskomst med en dansk