

se på for, at forligskredsen hurtigst muligt enes om disse fritagelser. Det Radikale Venstre ser frem til, at myndighederne jf. forligsaftalen skal lave et katalog over, hvordan det kan gøres lettere at hente arbejdskraft udefra.

Det Radikale Venstre vil for god ordens skyld pointere, at ansættelse af udenlandsk arbejdskraft selvfølgelig skal ske på danske løn- og ansættelsesvilkår. Hensigten med at udfase østaftalen er at løse mangelen på arbejdskraft og styrke den økonomiske vækst i Danmark og de nye EU-lande – ikke at åbne op for, at eksempelvis udenlandske chauffører skal køre indenlandsk transport i Danmark til 30 kr. i timen.

Det Radikale Venstre ser det som et stort fremskridt, at overenskomstdækkede virksomheder fremover kan få forhåndsgodkendt ansatte fra de nye EU-lande, så de ikke behøver at afvente sagsbehandlingen i Udlændingestyrelsen. Sagsbehandlingen i Udlændingestyrelsen er generelt for lang og omstændelig og udgør i mange tilfælde den største barriere for virksomheder, som ønsker udenlandsk arbejdskraft hertil. Forhåndsgodkendelsen kommer også til at omfatte højtuddannet arbejdskraft, selvom de er ansat på individuelle kontrakter. Det opfatter Det Radikale Venstre som særlig vigtigt sammen med de lofter over sagsbehandlingstiderne, som også fremgår af det nye østtaftaleforlig.

Det Radikale Venstre har ikke set nogen dokumentation, hverken fra Danmark eller fra de øvrige »gamle« EU-lande, for, at arbejdskraft fra de »nye« EU-lande har haft en negativ indflydelse på lønniveauet eller på ledigheden i de gamle EU-lande. Tværtimod har den udenlandske arbejdskraft bidraget positivt til de gamle EU-landes økonomier. Det dokumenteres i mindst tre rapporter fra henholdsvis Rambøll Management, Nordisk Ministerråd og Europa-Kommissionen. Rapporterne dokumenterer også, at det ikke har været tilstedeværelsen af en overgangsordning, der har været afgørende for, hvor mange arbejdstagere fra de nye EU-lande som har søgt til de gamle EU-lande. På denne baggrund har flere EU-lande, herunder Finland og Spanien, i modsætning til Danmark valgt ikke at opretholde deres overgangsordning.

Overgangsordninger som østaftalen opleves af de nye EU-lande som en urimelig forskelsbehandling af EU-borgere. Det Radikale Venstre ønsker, at alle borgere i EU skal være ligestille-

de, når det gælder muligheden for at arbejde uden for eget lands grænser – uanset om man kommer fra Polen eller fra Italien. Arbejdskraftens frie bevægelighed er en fordel ikke kun for Danmark, men også for den økonomiske udvikling i de nye EU-lande. Derfor er det kun med udfasningen som baggrund, at Det Radikale Venstre kan acceptere den forlængelse af østaftalen, som loven her lægger op til.

Et *mindretal* i udvalget (DF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget vurderer, at der, med de ændringer i overgangsordningen for østudvidelsen, som lovforslaget indebærer, er sket et så stort indgreb i østaftalen, at den faktisk ikke er eksisterende. Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at muligheden for tilgang til det danske arbejdsmarked nu er næsten helt åben. Det vil medføre et pres på den danske arbejder og den danske aftalemodel, som Dansk Folkeparti ikke kan acceptere.

Det er sørgeligt, at Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti vægter Europas indre marked højere end at sikre arbejdspladser til den danske arbejdsstyrke.

Enhedslistens medlem af udvalget havde i forløbet op til fornyelsen af østaftalen den 5. april 2006 ønsket at indtræde som aftalepart med henblik på at få indflydelse på fornyelsen. Det skyldes, at den oprindelige aftales bestemmelser om, at østarbejdere ikke skulle have adgang til dagpenge og kontanthjælp, hvis de mistede deres job, blev ophævet på baggrund af en henvendelse fra Europa-Kommissionen. Dermed var Enhedslistens centrale anke mod den oprindelige aftale bortfaldet.

Desværre var forligspartierne ikke indstillet på at lade Enhedslisten indgå i forhandlingerne op til aftalens fornyelse, og det har betydet, at aftalen på en række punkter overhovedet ikke svarer på de udfordringer, østudvidelsen har betydet for løn og arbejdsforhold på det danske arbejdsmarked.

Med aftalens udmøntning i dette lovforslag er der reelt tale om et svigt over for de arbejdere og deres fagforeninger, som med alle til rådighed stående midler kæmper for deres overenskomstmæssige rettigheder og mod arbejdsgivernes