

Bet. o. f. t. lodslov

selve kvaliteten af den service, som det samlede lodsvæsen i dag udfører.

Derfor forventer Dansk Folkeparti også, at de gennemførte ændringer efterfølgende vil blive evalueret, og at der vil blive taget aktion, såfremt der viser sig berettiget kritik.

Et *mindretal* i udvalget (S) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling, men vil ved 2. behandling stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling, men vil ved 2. behandling stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil redegøre for sin stilling til de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

De nugældende regler giver mulighed for at fastsætte lodstakster på samme niveau i alle farvande, uanset om der i farvandet er mange skibe eller få skibe, der benytter lods. Derved kommer indtægterne fra de farvande, hvor mange skibe benytter lods, til økonomisk at understøtte lodsningserne i de farvande, hvor få skibe benytter lods.

Endvidere giver de nugældende regler mulighed for, at man kan lade taksterne være proportionale med skibenes størrelse. Derved kommer betalinger fra lodsnings af større skibe, som typisk også har en større betalingsevne, til økonomisk at understøtte lodsnings af mindre skibe. Det nuværende system giver mulighed for stor sikkerhed til søs.

I øvrigt mener Enhedslisten, at Lodslovsudvalget, der afgav den betænkning i december 2004, som lovforslaget bygger på, i alt for ringe grad havde repræsentanter for udøvende lodser. Dermed er der ikke taget tilstrækkeligt hensyn til de konkrete bekymringer omkring bl.a. forsyningssikkerhed og kvalitet, som rejses af Søfartens Ledere.

På den baggrund ser Enhedslisten dette lovforslag som endnu et eksempel på, at regeringen i den hellige konkurrences navn vil ødelægge et velfungerende system.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke ad-

gang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (SF):

Til § 3

1) I § 3 affattes *nr. 11* således:

»11) Regionallodsnings:

Lodsnings inden for en dansk havns område. Såfremt det naturlige lodspåsætningssted for lodsnings til en dansk havn ligger uden for havnens område, er dette sted udstrækningen for den pågældende regionale lodsnings.«

[Ændret definition af regionallodsnings]

Til § 19

2) I § 19 indsættes efter stk. 5 som nyt stykke:

»Stk. 6. Lodstilsynet har hjemmel til at opkræve en afgift til en lodsfond med henblik på finansiering af tilskud til lodserier med forsyningspligt for underskudsgivende regionallodsnings. En eventuel afgift skal pålægges alle regionallodsnings, uanset om de udføres af private eller af det statslige lodsvæsen.«

[Oprettelse af en lodsfond]

Bemærkninger

Til nr. 1

Forslaget til ny lodslov lægger op til en opsplitning i gennemsejlingslodsnings, der ikke skal konkurrencesættes, og i regionale lodsnings, hvor markedet åbnes for private lodser. Med lovforslagets definition af regionale lodsnings sker der en sammenblanding af de to områder, idet regionale lodsnings kan påbegyndes fra f.eks. Skagen eller Bornholm og ende i dansk havn efter næsten en hel gennemsejling af dansk farvand.

Det er Socialdemokratiets ønske at bevare gennemsejlingslodsnings som en statslig opgave, som beskrevet i bemærkningerne til lovforslagets § 13 – primært af hensyn til forsynings-