

fleksibilitet. Det er de krav, globaliseringen først og fremmest stiller til Danmark og til Danmarks skoler, sammen med faglighed naturligvis. Danmark har stadig en skole, der bygger på åndsfrihed, ligeværd, demokrati og respekt for den enkelte elevs alsidige og personlige udvikling. Der er plads til, at skoler forsøger sig med anderledes tanker, som på nogle områder giver eleverne andre kompetencer. Det er vigtigt for SF, at vi fastholder fokus på de værdier. Det er vigtigt for SF, at statsstyringen standser. Det er SF's opfattelse, at der er rigelig statsstyring af folkeskolen. Hvis vi nu også går i gang med at dræbe forskelligheden blandt efterskoler og friskoler, så kan vi helt dræbe den grundlæggende tænkning, vi har haft i dansk uddannelsespolitik.

For Enhedslistens medlem af udvalget har frie skoler tidligere været kendetegnet ved egen ret til pædagogik, læreplan og metode, evaluering- og prøveformer. Lovforslaget er indholdsmæssigt karakteriseret ved en ekstrem indskrænkning af friskolernes frihed, hvilket Enhedslisten finder stærkt problematisk, idet det undergraver friskolernes eksistensberettigelse. Enhedslisten mener, at lov nr. 313 af 19. april 2006 forringer folkeskolen, og dette lovforslag, som er en opfølgning på lov nr. 313, er ødelæggende for friskolerne.

Enhedslisten mener, det stadig skal være muligt for den enkelte elev at tilmelde sig de eksaminer, som den enkelte elev magter. Særlig inden for friskoleområdet er der elever med meget forskellige tilgange til og forudsætninger for skolearbejdet og eksaminationer. Det er beklageligt, at elever, der kan magte at gå til enkelte eksaminer, ikke længere skal have denne mulighed. Lovforslaget er socialt begrænsende og ekskluderende; de svage elever vil blive frasortet og hæmmet i deres videre livsforløb. Enhedslisten tager stærkt afstand fra ministerens sanktionsmuligheder, hvis de nye eksaminationsregler ikke overholdes, f.eks. fratagelse af skolens ret til at afholde eksamen.

I forhold til obligatoriske optagelsesprøver til ungdomsuddannelser er det beklageligt, at ministeren ikke har tillid til de mange udmærkede samarbejder med lokale gymnasier, hvor gymnasierektoren med sit kendskab til skolerne og

deres undervisningskvalitet har bedømt, om eleverne skulle til optagelsesprøve eller ej. Med lovforslaget fjernes det lokale samarbejde om optag på ungdomsuddannelserne.

På det praktiske plan tvinges en række friskoler til at revurdere både skoleplan og værdigrundlag i løbet af ekstremt kort tid, ligesom der er uforudsete udgifter til undervisningsmaterialer og prøveafgifter som følge af den korte frist før lovens ikrafttrædelse.

Enhedslisten tager afstand fra den voksende detail- og statsstyring af grundskoleområdet, og Enhedslisten beklager, at lovforslaget ødelægger muligheden for pædagogiske indspark fra friskolerne til folkeskolen. Enhedslisten kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn, og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) Nr. 6 affattes således:

»6. I § 9, stk. 11, der bliver stk. 12, ændres »10« til: »11«.

[Konsekvensrettelse]

2) Efter nr. 8 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 39 udgår »§ 1, stk. 3, og«.

[Konsekvens som følge af lovforslagets § 1, nr. 1]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Der er tale om tekniske konsekvensrettelser.