

ling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget mener, det er fundamentalt vigtigt, at alle har ret til at gennemføre en uddannelse på et niveau, der svarer til afsluttende ungdomsuddannelse, uden brugerbetaling. I dette lovforslag er det undervisningsministeren, der fastsætter rammerne for deltagerbetaling på VUC.

Vi er ude på en glidebane, idet vi de seneste år har oplevet øget brugerbetaling både på gymnasier og på VUC'er.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår også, at institutionens bestyrelse fremover skal fastsætte niveauet for brugerbetaling inden for de rammer, ministeren udstikker. Det er helt uacceptabelt.

Hvis der overhovedet skal være brugerbetaling, mener SF, at niveauet bør fastsættes politisk. Det, man gør med lovforslaget, er at kaste aben fra sig og give nogle institutioner en økonomi, som tvinger dem til at sætte brugerbetalingen op, mens flertallet kan sidde i Folketinget og vasker hænder.

På mange måder virker lovforslaget forhastet og ikke tilstrækkeligt gennemarbejdet. Der er ikke taget konkret stilling til mulighederne for at få det særlige udkantsgrundtilskud, som er et helt centralt element for udkantsområdernes uddannelsesmæssige muligheder i fremtiden. Ministeren har endnu ikke afsluttet sine overvejelser om den nærmere afgrænsning af, hvilke gymnasier der hører til målgruppen, og der er ikke på nuværende tidspunkt taget stilling til, om de private gymnasier skal omfattes af taxameteret til uddannelsesstillinger. SF mener, at taxameteret til pædagogikum bør afspejle de reelle nettoudgifter. Taxameteret skal efter SF's mening udløses efter samme regler som uddannelses- og taxameteret. Dimensioneringen og antallet af ansatte i pædagogikumstillinger skal opreguleres væsentligt for at sikre fremtidig rekruttering af lærere til både gymnasiet og hf.

Enhedslistens medlem af udvalget finder det problematisk, at demokratiet i bestyrelserne ikke sikres bedre. Det gælder generelt elev- og lærerrepræsentationen og disses stemmeret, og det gælder repræsentationen af arbejdsmarkedets parter, særlig på VUC'er, erhvervsskoler og AMU-centre. Endvidere ser Enhedslisten gerne

regionsrådene repræsenteret i bestyrelserne for at sikre forankring i det regionale område.

Selv om lovforslaget viderefører reglerne om deltagerbetaling i lov nr. 590 af 24. juni 2005, tager Enhedslisten kraftigt afstand fra dette element i lovforslaget. Enhedslisten mener helt principielt, at der ikke skal være brugerbetaling på uddannelse, og det skal slet ikke være op til den enkelte bestyrelse at fastsætte deltagerbetalingen for udbudte kurser på institutionen. Det vil medføre, at økonomisk trængte institutioner vil være nødsaget til at pålægge eleverne centralt fastsatte besparelser – man kan kalde det at decentralisere og individualisere den økonomiske elendighed inden for uddannelsessektoren.

Enhedslisten tager ligeledes afstand fra færdiggørelsestaxameteret, der kan risikere at sænke den faglige standard.

Enhedslisten kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 10

1) I *stk. 3* indsættes efter »§ 13, stk. 2, og tilkøbene:« almen voksenuddannelse,«.

[Præcisering]

Af *et mindretal* (S og RV), tiltrådt af *et mindretal* (SF og EL):

Til § 16

2) I *stk. 3* indsættes efter 2. pkt. som nyt punktum:

»Et medlem udpeges af regionsrådet.«

[Regionsrådet skal udpege et medlem til institutionens bestyrelse]