

kale Venstre ikke støtte, at flygtninge, som har fået asyl i Danmark, fordi de er forfulgt el.lign. i deres hjemland, skal kunne straffes med en udvisning – ud over de muligheder, der allerede er i den eksisterende lovgivning, jf. svar på spørgsmål 13. Yderligere stramninger på flygtningeområdet vil indebære, at Danmark endnu en gang går til kanten, muligvis over, i fortolkningen af flygtningekonventionen, jf. høringsvarene fra bl.a. Dansk Flygtningehjælp, Amnesty International og Institut for Menneskerettigheder. For Det Radikale Venstre er det afgørende dels at beskytte flygtningene, dels at Danmark medvirker aktivt til at opretholde det internationale retssamfund. Hvis alle lande går til kanten af de vedtagne internationale regler for, hvorledes vi behandler mennesker, bryder retssamfundet sammen. Danmark har allerede gentagne gang modtaget kritik for sin tilgang til de internationale konventioner, hvilket Det Radikale Venstre på det stærkeste beklager. Det Radikale Venstre ønsker, at Danmark skal være et foregangsland, også når det gælder overholdelse af de fælles internationale regelsæt, som er garanten for en fredelig udvikling i verden, ja en garant for civilisationen.

På den baggrund har Det Radikale Venstre stillet et ændringsforslag, som undtager flygtninge fra de foreslåede stramninger. Desværre er der ikke et flertal for ændringsforslaget, hvilket betyder, at Det Radikale Venstre finder det nødvendigt at stemme imod det samlede lovforslag.

Det Radikale Venstre skal samtidig tilkendegive, at partiet støtter såvel stramningerne med hensyn til indvandrere som skærpelsen af »trappestigen«.

Det Radikale Venstre har stillet et ændringsforslag vedrørende religiøse forkyndere, idet det er vores klare krav, at religiøse forkyndere skal kunne udvises, hvis de forbryder sig mod straffeloven. Man skal ikke kunne komme til Danmark på en tilladelse som religiøs forkynder og derefter misbruge opholdstilladelsen til at begå kriminalitet.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget deler de bekymringer, som Det Radikale Venstre giver udtryk for ovenfor, specielt vedrørende risikoen for, at Danmark går til kanten i fortolkningen af flygtningekonventionen, jf. en række høringsvar. SF kan bl.a. derfor ikke støtte lovforslaget.

Et tredje mindretal i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for ændringsforslag nr. 1 og imod ændringsforslag nr. 2.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

##### Til § 1

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (S, SF og EL):

1) I den under nr. 4 foreslåede ændring af § 22 udgår », som har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 8 år,«.

[Beskyttelsen af flygtninge mod udvisning bevarer som hidtil på det højeste niveau, jf. trappestigemodellen].

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (S og SF):

2) Den under nr. 8 foreslåede § 25 c affattes således:

»§ 25 c. En udlænding med opholdstilladelse efter § 9 f kan uden for de i §§ 22-24 nævnte tilfælde udvises, hvis udlændingen er dømt for overtrædelse af straffeloven.«

[Præcisering]

##### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at flygtninge bevarer en beskyttelse mod udvisning, der som hidtil svarer til den bedste beskyttelse, andre udlændinge kan opnå. Med ændringsforslaget imødekommes den kritik, der er rejst i en lang række høringsvar, bl.a. fra Amnesty International, Advokatrådet, Dansk Flygtningehjælp, Institut for Menneskerettigheder og UNHCR, om, at den af regeringen foreslåede ændring kan være i konflikt med flygtningekonventionens artikel 32.