

Til lovforslag nr. L 65. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 6. april 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om juridisk rådgivning

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget. Justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 1 og nr. 2, og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 3 og 4.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 16. november 2005 og var til 1. behandling den 9. december 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 22. december 2004 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 243 (folketingsåret 2004-05, 1. samling). Den 23. november 2005 sendte justitsministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Landbrug,
Forbrugerrådet,
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer,
Foreningen Registrerede Revisorer,
Håndværksrådet,
Patentagentforeningen,

Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA) og Aasted Consult.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Dansk Landbrug,
Forbrugerrådet,
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer og
Foreningen Registrerede Revisorer.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 17 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S og RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget er enige i, at der er behov for en modernisering af den hidtil gældende »vinkelskriverlov« fra 1942, men finder ikke, at det foreliggende lovforslag er den rigtige måde at gøre det på.

Det er positivt, at regeringen har lyttet til nogle af de mange høringsvar, der er afgivet, og har fundet anledning til nogle få ændringer i det op-