

erhvervet påfører samfundet. Dette er aldrig før blevet opfattet som ekspropriation. Det gælder også, selv om der har været tale om skærpede krav i bestemte geografiske områder, f.eks. ved udledning til særlig sårbare recipienter eller ved krav om højere skorstene nær byer. Denne opfattelse blev bekræftet i det responsum, som advokatfirmaet Jon Palle Buhl afgav i januar 2006. Den eneste måde, hvorpå miljøzoneforslaget adskilte sig fra tidligere tilfælde, var netop, at der var tale om et midlertidigt forsøg. Når der nu åbnes mulighed for en permanent ordning, svarer forholdet helt til tidligere tilfælde.

- De EU-retlige spørgsmål var allerede afklaret i Justitsministeriets svar af 13. maj 2005 til Københavns Kommune. Her slog man fast, at der ikke var EU-retlige problemer i en miljøzoneordning.
- Da EU-kravene kun gælder for nye køretøjer, mens en miljøzone også gælder for de eksisterende, vil en udsættelse af miljøzonen med ½-1 år ikke overflødiggøre denne. Tænker man derimod på mange års udsættelse, vil der na-

turligvis efterhånden være tale om en selvopfyldende profeti, således at miljøzonen til sidst bliver overflødig.

Forskerne anslår, at man kan forebygge ca. 500 dødsfald pr. år ved at sætte partikelfiltre på alle tunge køretøjer. Antager man, at halvdelen heraf kan spares inden for den del af København og Frederiksberg, som omfattes af miljøzoneforslaget, er det altså ca. 250 dødsfald pr. år, der kan undgås. Dermed kan man lidt forenklet sige, at en yderligere udsættelse på mindst ½ år, som regeringen foreslår, vil koste ca. 125 dødsfald. Også derfor tager S, RV, SF og EL afstand fra unødvendige udsættelser.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Erling Bonnesen (V) Birgitte Josefsen (V) nfm. Lars Christian Lilleholt (V) Inger Støjberg (V)

Eyvind Vesselbo (V) Jørn Dohrmann (DF) Walter Christophersen (DF)

Christian Wedell-Neergaard (KF) fmd. Helle Sjelle (KF) Pernille Blach Hansen (S)

Torben Hansen (S) Jytte Wittrock (S) Martin Lidegaard (RV) Johs. Poulsen (RV)

Steen Gade (SF) Søren Egge Rasmussen (EL) Kuupik Kleist (IA)

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Fólkaflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		