

Nogle af udvalgets spørgsmål til transport- og energiministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og svarene er optrykt efter ønske fra S og SF.

Spørgsmål 19:

Region Hovedstaden skal ifølge lovforslaget overtage 74 pct. af Københavns Amts gæld vedr. Metroen. Ministeren bedes oplyse fra hvilken af regionens tre kasser, denne udgift skal finansieres? Er det sygehuse, sociale institutioner eller regional udvikling?

Svar:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har oplyst, at reglerne om håndteringen af finansielle aktiver og passiver, der overtages af regionerne, i relation til de tre adskilte dele af regionernes økonomi – henholdsvis sundhedsområdet, regionale udviklingsopgaver og drift af institutioner på social- og undervisningsområdet – er under udarbejdelse og vil blive fastlagt i løbet af foråret som en del af de samlede budget- og regnskabsregler for regionerne.

Spørgsmålet kan således ikke besvares på nuværende tidspunkt.

Spørgsmål 70:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 23. februar 2006 fra Københavns Amt vedr. udbygning af amtets høringssvar af 13. januar 2006, jf. L 126 – bilag 5.

Svar:

Notatet »Anmodning om foretræde for Folketingets Trafikudvalg« af 23. februar 2006 berører flere emner. Jeg har valgt at kommentere notatet i punktform svarende til punkterne i notatet.

Ad. 1.

Lovforslaget indebærer en fravigelse af, hvad der ellers ville følge af procedureloven, på det punkt, at amtskommunens ejerandel i Østamagerbaneselskabet I/S og amtskommunens finansieringsforpligtelse over for selskabet (som pr. 1. januar 2007 er opgjort til 55 mio.kr.) ikke skal indgå i delingsforhandlingerne og fordeles efter

procedurelovens regler, idet ejerandelen overtages af Ørestadsselskabet I/S, og finansieringsforpligtelsen bortfalder.

Denne løsning er valgt, fordi der med Ørestadsselskabets overtagelse af amtskommunens ejerandel er sikret et klart ejeransvar for metroprojektet på Amager med kun to ejere. Det indebærer efter regeringens vurdering flest fordele for metroprojektet. Regeringen har desuden lagt vægt på, at den gæld, som amtskommunen har optaget til finansiering af sit indskud i Østamagerbaneselskabet I/S, også efter amtskommunens nedlæggelse primært skal placeres hos borgerne i amtet, som får fordelene af banen, og som ville skulle bære gælden, hvis amtskommunen ikke blev nedlagt.

Der henvises i øvrigt til mit svar på spørgsmål 10.

Ad. 2.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 8, så anslås nutidsværdien af amtets ejerandel frem til 2030 at være på ca. minus 6 mio. kr. I det reviderede likviditetsbudget fra februar 2006 udgør gælden i Østamagerbaneselskabet ca. 130 mio. kr., hvoraf de ca. 60 udgør amtets andel. Medtages perioden frem til 2052 anslås nutidsværdien til at være ca. 51 mio. kr. Dette skal sammenholdes med amtets investering på ca. 630 mio. kr.

Jf. § 5 i lov om Ørestad m.v., så har det hele tiden været en forudsætning, at Københavns Amt skulle bidrage til finansieringen af metroens 3. etape.

Det er anslået, at værdien af amtets ejerandel frem til 2030 er negativ, hvorfor Ørestadsselskabet ikke overtager et økonomisk aktiv ved at overtage amtets ejerandel pr. 1. januar 2007.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 5 og spørgsmål 8.

Ad. 3.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 42 har Københavns Amt haft mulighed for at låne-