

selskabet var en forudsætning, at det amtskommunale indskud kunne lånefinansieres ud over de almindelige lånerammer, ligesom amtet havde mulighed for at afdrage gælden over en meget lang periode, og i denne periode ville amtet tillige have mulighed for at prioritere mellem forskellige udgiftsområder og mulighed for at skaffe den fornødne økonomiske dækning gennem eventuelle skatteforhøjelser. Disse muligheder vil ikke være til stede for Region Hovedstaden, idet dennes skatteudskrivning fastlåses og opgaveområdet bliver væsentligt indskrænket.

Socialdemokratiet og SF finder det også kritisk, at der ved behandlingen af dette lovforslag endnu ikke foreligger oplysninger fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet om reglerne om håndtering af finansielle aktiver og passiver, der overtages af regionerne, hverken i relation til de tre adskilte dele af regionernes økonomi (jf. besvarelsen af spørgsmål 19 til lovforslaget) eller til regionernes adgang til at foretage konvertering af lån overtaget i forbindelse med amternes nedlæggelse, på samme måde, som der gør for kommunerne (jf. besvarelsen af spørgsmål 70 til lovforslaget).

En foreløbig opgørelse af økonomien for Region Hovedstaden viser et driftsunderskud på sygehusområdet på 0,4 mia. kr. i 2007 stigende til 0,8 mia. i de kommende år samt en samlet gældsportefølje på ca. 3,8 mia. kr.

Socialdemokratiet og SF finder på den foran skitserede baggrund, at der er behov for en statslig indsats, der forbedrer regionens økonomiske muligheder og ikke forøger dennes gæld. Socialdemokratiet og SF er parate til at gennemføre en sådan forbedring.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Enhedslistens medlem af udvalget kan ikke støtte denne særlov. Loven er endnu en konsekvens af kommunalreformen, der viser sig at give problemer. Amternes nedlæggelse pr. 1. januar 2007 giver anledning til, at boet efter Københavns Amt skal deles. Det gøres efter procedureloven, bortset fra når det gælder Østamagerbanen, hvor procedureloven åbenbart ikke gælder! Her vil procedureloven gælde for den kedelige del af »arven«, nemlig den store gæld, som Københavns Amt har stiftet med henblik på indskuddet i Østamagerbaneselskabet på 695 mio. kr., mens den mere spændende del, den del der

giver indflydelse på metroens fremtid, overlades til Københavns Kommune og staten. Det er naturligt, at aktiver og passiver følges ad ved nedlæggelse af et selskab, men selskabstømmere har udviklet mere kreative og samvittighedsløse løsninger.

»Regeringen har med lovforslaget lagt vægt på, at Københavns Amts gæld primært skal placeres hos de borgere, som har gælden i dag. Hvis amtskommunen ikke var blevet nedlagt, var det også amtskommunens borgere, der skulle finansiere amtskommunens gældsoptagelse.« Denne sang bliver gentaget mange gange i besvareelserne på spørgsmålene til lovforslaget. Fakta omkring denne ekspropriationslignende særlov er imidlertid, at der i Københavns Amt kun bor 620.000 indbyggere, mens der i Region Hovedstaden, som overtager en gæld på 514 mio. kr., bor 1,6 millioner mennesker. Der er 388.000 borgere i Region Hovedstaden, som bor uden for Københavns Amt, Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune, og som bor langt fra metroen, men som nu kommer til at være med til at overtage gælden fra metroen.

Samtidig er det ganske ukendt, hvilke konsekvenser dette får for servicen i Region Hovedstaden om metroudgifterne f.eks. kommer til at gå ud over sundhedsområdet, regionale udviklingsopgaver eller driften af institutioner i Region Hovedstaden.

Metrobyggeriet er et særligt projekt, og derfor kunne der være gode grunde til at gøre det anderledes. Her sker det imidlertid, mens de nye regioner knap har fundet deres egne ben. Hovedstadsregionen, som modtager broderparten af gælden, er tilmed ikke engang blevet hørt. Det kan selvfølgelig også være svært, når regionerne ikke formelt har magt endnu. Det ændrer dog ikke ved, at der er tale om en væsentlig forudsætning for den kommende region. At vedtage denne lov nu er i realiteten at gennemføre lovgivning på et uoplyst grundlag, idet reglerne for håndtering af finansielle aktiver og passiver, der overtages af regionerne, er under udarbejdelse. De er altså endnu ikke fastlagt. Det vides således ikke, om det bliver sundhedsområdet, de regionale udviklingsopgaver eller driften af institutionerne i Region Hovedstaden, der skal holde for.

For at gøre ondt værre, vil den fremtidige organisering af trafikken på Sjælland heller ikke give hovedstadsregionen reel mulighed for at