

På denne baggrund er det efter Dansk Folkepartis mening en offentlig opgave at sikre Danmark mod havet.

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at feltforsøg med trykudligningsmoduler er langt mere effektive end tidligere kendte kystbeskyttelsesmetoder. Således er stranden ved Skagen Klitplantage i et forsøgsområde hævet 19 cm i forhold til stranden i 1999, hvor anlægget blev etableret sydvest for Gammel Skagen. I modsætning hertil er middelstrandhøjden siden 1999 sænket med henholdsvis 44 cm. og 28 cm i forsøgets to referenceområder.

I tillæg hertil skal nævnes, at effektiviteten af feltforsøg med trykudligningsmoduler også er dokumenteret ved Lønstrup, hvor erosionen på 3 år kun var 750 m<sup>3</sup> pr. km. I samme periode blev bølgebryderne ved Lønstrup sandfodret med 84.400 m<sup>3</sup> sand til en pris af ca. 5 mio. kr.

Trykudligningsmetoden er efter Dansk Folkepartis opfattelse ikke bare mere effektiv end sandfodring, men den kan også sikre Danmark mod de kommende vandstandsstigninger.

Dansk Folkeparti ønsker i den forbindelse et feltforsøg med trykudligningsmoduler etableret straks ved Søndervig på en strækning af 20 km. Behovet for dette understreges af, at et feltforsøg med trykudligningsmoduler ved Hvide Sande og Nymindegab har resulteret i et kysttillæg på 265.000 m<sup>3</sup> sand på kun 6 måneder.

Dansk Folkeparti bemærker, at sandfodring generelt opfattes som en af de anerkendte kystbeskyttelsesmetoder. Fakta er imidlertid som nævnt, at sandfodringen på den jyske vestkyst har en effektivitet på minus 170 pct. årligt efter en investering på ca. 80 mio. kr. om året. Dansk Folkeparti finder det i den forbindelse også bemærkelsesværdigt, at prisen på sandfodring på Vestkysten faldt til det halve i 2004, efter at feltforsøg med trykudligningsmoduler blev tilbudt til beskyttelse af 100 km af Vestkysten for 25 mio. kr. årligt.

For så vidt angår de kystbeskyttelsesmetoder, der generelt opfattes som anerkendte, kan Dansk Folkeparti desuden henvise til regionplanen for Nordjyllands Amt punkt 5.5.6, hvoraf det nu fremgår, at det ikke længere er tilladt at benytte faste konstruktioner (høfder og bølgebrydere) til kystbeskyttelse. Baggrunden for dette direkte forbud mod faste konstruktioner er de fejlslagne projekter ved Lønstrup med bølgebrydere samt

høfder, som har forøget kysterosionen i stedet for at begrænse den. Kystdirektoratets såkaldt anerkendte metoder med hårde konstruktioner er nu således direkte forbudte i Nordjyllands amt.

Siumut, Tjøðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqaigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *transport- og energiministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) I den under nr. 12 foreslåede ændring af § 18 indsættes før de foreslåede nye stykker som nyt stykke:

»Stk. 2. Kommunalbestyrelsens afgørelser efter loven eller regler fastsat efter loven kan påklages af Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Grundejernes Landsorganisation og Fritidshusejernes Landsforening. Transport- og energiministeren kan fastsætte regler om, at andre, lignende interesseorganisationer tillige kan påklage disse afgørelser.«

De foreslåede stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 3 og 4, og stk. 2-4 bliver herefter stk. 5-7.

[Interesseorganisationers klagemulighed]

2) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 19, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:

»Ministeren kan ligeledes fastsætte bestemmelser om interesseorganisationers adgang til at klage over afgørelser efter loven eller efter bestemmelser fastsat efter loven, som er truffet af en institution under ministeriet.«

[Bemyndigelse vedrørende bestemmelser om klageadgang]

##### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Afgørelser vedrørende kystbeskyttelse kan i den gældende lov om kystbeskyttelse kun påkla-