

kan formidles fra forsikringsselskabet til mægler, hvorved kunden i relation til pensionsordninger bibeholder sit skattefradrag. Herved sikres lige konkurrencevilkår.

Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten gør opmærksom på, at udvalgsbehandlingen har afsløret, at der stadig er nogle forhold, som bør afklares i forbindelse med det arbejde, som ministeren har igangsat jf. svarene på spørgsmål 35, 36 og 37.

Partierne mener, at det er nødvendigt at sikre, at de omkostninger, der er ved forsikringer, i videst muligt omfang føres hen til de kunder, som er årsag til omkostningerne. Der kan opstå situationer hvor »up front«-provisioner bliver fordelt over en årrække, som er længere end den tid, hvor forsikringstager er kunde i selskabet. Når en kunde flytter, før »up front«-provisionen er tilbagebetalt, er der en risiko for, at andre kunder kommer til at betale for noget, som de ikke har andel i. Dette kunne løses ved et påbud om, at »up front«-provision til mæglere og selskabets egne assurandører og salgsfolk betales i det første år og ikke over en årrække. Såfremt en sådan bestemmelse indføres, skal det naturligvis indebære, at den årlige provision, som kunden betaler, bliver mindre.

Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten ønsker fuld åbenhed om de omkostninger, som betales til mægler og forsikringsselskab, og det bør ikke alene være et forhold mellem mægler/selskab og virksomhedens ejer. Er der tale om firmapensionsordninger, bør det fremgå af den enkelte medarbejders årlige pensionsoversigt, hvor stor en andel medarbejderen har betalt i omkostninger til mægler, forsikringsselskab og eventuelle andre eksterne personer/virksomheder.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget udtaler endvidere, at det med dette lovforslag har været vigtigt for partierne

- at indføre forbud mod uoplyst provision, således at selskaberne fratages muligheden for at give en betaling til mægleren uden kundens vidende,
- at sikre, at hele mæglerens vederlag skal aftales mellem kunden og mægleren,

- at loven dermed indebærer, at uanset hvor en pensionsordning placeres, vil mæglerens vederlag være det samme,
- at loven sikrer, at forsikringsmægleren ikke har personlige økonomiske interesser at pleje, når han rådgiver kunden, og
- at der er lige konkurrence mellem de direkte betjente kunder og de mæglerbetjente kunder, ved at etableringsomkostningerne kan afskrives over en årrække, og der dermed sikres lige konkurrence og mobilitet på markedet.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *økonomi- og erhvervsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) I den under nr. 4 foreslåede § 14 a indsættes i stk. 1 som 2. og 3. pkt.:

»I pensionsordninger omfattet af pensionsbeskatningslovens afsnit I skal forsikringsmæglervirksomheden oplyse forsikringsselskabet om størrelsen af det honorar, der er aftalt mellem kunden og forsikringsmæglervirksomheden. Forsikringsselskabet skal indregne dette honorar i forsikringspræmien og betale honoraret til forsikringsmæglervirksomheden.«

[Betaling af forsikringsmæglervirksomheders honorar]

2) I den under nr. 8 foreslåede ændring af § 49 a, stk. 2, nr. 2, ændres »§ 14 a, stk. 2« til: »§ 14 a, stk. 1, 3. pkt., stk. 2«.

[Offentliggørelse af afgørelser]

3) I den under nr. 9 foreslåede ændring af § 54, stk. 1, 1. pkt., ændres »§ 14 a, stk. 2« til: »§ 14 a, stk. 1, 3. pkt., stk. 2«.

[Strafbestemmelse]

4) Efter nr. 9 indsættes som nyt nummer: