

lægemidler anvendt på inhabile forsøgspersoner i akutte behandlingssituationer og af mulighederne for fremtidigt at kunne udvikle behandlingsmetoder, så hurtigere og bedre behandling vil kunne fremmes.

Dansk Folkeparti ønsker, at der ikke skal være tvivl hos nogen om, at nye og forbedrede behandlingsmetoder ikke er en trussel, men et håb. Derfor ligger det Dansk Folkeparti meget på sinde, at de forsøg, som foretages, skal være etisk forsvarlige. På den ene side er der hensynet til samfundets behov for ny værdifuld viden til brug i fremtidig patientbehandling og på den anden side hensynet til forsøgspersonens rettigheder og sikkerhed.

Dansk Folkeparti ønsker ikke, at Danmarks rolle på det forskningsmæssige område forringes ved lovforslagets vedtagelse, da det er af stor betydning, at Danmark fortsat gør sig gældende på et område, hvor landet har stor ekspertise, og hvor der i dag opleves en stor tryghed ved medicinske forsøg. Derfor vil Dansk Folkeparti fortsat være meget opmærksom på, at Danmark ikke stilles ringere end andre europæiske lande, og arbejde for mere ensartede regelsæt for landene.

Dansk Folkeparti har bemærket sig ministerens kommentarer til Den Centrale Videnskabetiske Komité's forslag til ændringer og noteret, at det kræver en yderligere revision af loven, for at forslagene kan implementeres. Dansk Folkeparti vil derfor følge et kommende initiativ til revision nøje.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten finder, at det er vigtigt at forske i, hvordan man bedst hjælper patienter, der er traumatiserede og dermed inhabile, til i situationen at give et aktivt samtykke til at ville deltage i forsøg med medicin. Samtidig finder Enhedslisten det enkelte menneskes frihed til at sige aktivt til og fra i forhold til at deltage i forskningsforsøg helt central.

Regeringen har ikke ønsket at imødekomme Enhedslistens krav om, at der skal skabes øget retssikkerhed på området ved som det optimale, at man skal melde sig som eventuel forsøgsperson på samme vilkår som ved organdonation. Heller ikke den anden mulighed, at man aktivt kan frasige sig at blive brugt som forsøgsperson, har regeringen ønsket at imødekomme. På den

baggrund stemmer Enhedslisten imod lovforslaget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til titlen

1) Som fodnote indsættes:

»1) Loven indeholder en bestemmelse, der gennemfører dele af Europaparlamentets og Kommissionens direktiv 2005/28/EF af 8. april 2005 (EU-Tidende, nr. L 91 af 9/4/2005, s. 13-19).«

[Lovteknisk ændring]

Til § 1

2) Det under *nr. 3* foreslåede § 7, *nr. 1, 3. pkt.*, affattes således:

»Endelig omfattes klinisk afprøvning af medicinsk udstyr, jf. dog stk. 2.«

[Sproglig præcisering]

3) I den under *nr. 8* foreslåede ændring af § 9, *stk. 1, 2. pkt.*, indsættes efter »eller«: »klinisk«.

[Sproglig præcisering]

4) I den under *nr. 13* foreslåede ændring af § 15, *stk. 1, 1. pkt.*, indsættes efter »eller«: »klinisk«.

##### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Der er tale om en rent lovteknisk ændring, idet et forslag til ændringslov, som gennemfører et direktiv, skal have sin egen note ud over en bestemmelse, der fastsætter indholdet af noten i den ændrede lov.