

kalkendskab, virksomheder med jævnligt ejerskifte og andre kontroloplysninger samt udsøgninger i SKATs systemer vedrørende registreringsforhold, angivelsesmønstre, omsætning, bruttoavance, antal registrerede ansatte m.v.«

#### Spørgsmål 66:

I fortsættelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 7

Kan ministeren bekræfte, at de angivne oplysninger fra Rambøll's undersøgelser om brug af revisor ved opstilling af regnskab er baseret på, at selskaberne jo skal have udført den lovpligtige revision, og det derfor er naturligt, at den der reviderer, opstiller regnskab m.v.

Ved revisionspligtens ophør vil der ikke være tilskyndelse til at bruge en revisor frem for en tilfældig regnskabskyndig til at opstille regnskabet m.v.

Dette vil vel være mest forekommende hos mindre selskaber, hvor indehaveren i mindre grad bruger regnskab og bogføring som styresinstrument.

#### Svar:

Det skal indledningsvis præciseres i forhold til den undersøgelse, som Rambøll foretog, at spørgsmålet var udformet således, at virksomhederne skulle svare på, hvad de ville gøre fremover, hvis revisionspligten blev reduceret eller afskaffet.

Det er vurderingen, at kun et begrænset antal af de 75.000 virksomheder, der omfattes af forslaget, vil få andre end en statsautoriseret eller registreret revisor til at udarbejde regnskabet.

Vurderingen bygger på følgende undersøgelsesresultater:

- Ca. 88 pct. af selskaberne køber i dag andre ydelser end revision hos deres revisor.
- En undersøgelse fra Håndværksrådet blandt dets medlemmer viser, at der ikke er den store forskel i brugen af revisor i selskaber med revisionspligt og i personligt ejede virksomheder uden revisionspligt.
- Den engelske revisororganisation *Society of Professional Accountants* har i et høringssvar om en forhøjelse af de engelske tærskelværdier for revisionspligten udtalt, at den ikke har fundet tegn på, at klienter forlader revisorerne, selv om selskaberne ikke længere skal revider-

res. Tværtimod oplevede organisationens medlemmer en forøget efterspørgsel efter andre ydelser.

#### Spørgsmål 67:

I fortsættelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 7:

Hvor mange af de mindre selskaber, hvor man efter lovforslaget ophæver revisionspligten, forventer ministeren vil ophøre med at bruge en af myndighederne kvalitetskontrolleret revisor?

#### Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmålene nr. 7 og 66.

#### Spørgsmål 68:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 8. februar 2006 fra Dansk Byggeri og HTS Interesseorganisationen, jf. L 50 – bilag 9.

#### Svar:

Dansk Byggeri og HTS Interesseorganisationen (HTS) har den 8. februar 2006 fremsendt et brev om forenkling af revisionsstandarder til Folketingets Erhvervsudvalg. I brevet anbefaler organisationerne, at der arbejdes for en forenkling og uddykning af de internationale revisionsstandarder for så vidt angår de mindre selskaber (B-selskaber). Dette skal ske ved, at der sker en opdeling af revisionshandlingerne, så der udformes et sæt standarder rettet specielt mod de mindre selskaber. Konkret foreslås det, at regeringen arbejder aktivt i EU for at forenkle revisionsstandarderne i forbindelse med den igangværende modernisering af 8. direktiv.

Det skal indledningsvist bemærkes, at drøftelserne af forslaget til det nye 8. direktiv (direktiv om lovpligtig revision af års- og koncernregnskaber i EU) er afsluttet. Direktivet blev således godkendt af Europa-Parlamentet i september 2005 og af ECOFIN på rådsmødet i oktober 2005. Den formelle vedtagelse af direktivet forventes i april 2006.

Det nye direktiv medfører, at de internationale revisionsstandarder – når de er godkendt af Kommissionen - fremover skal anvendes ved alle lovpligtige revisioner i EU.

Den grundlæggende tanke bag indførelsen af revisionsstandarderne for alle lovpligtige revisioner i EU er, at »en revision er en revision«. Det