

*Svar:*

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har i 2004 udtaget ca. 500 årsrapporter til kontrol.

Som nævnt i tidligere besvarelse til Erhvervsudvalgets spørgsmål nr. 5 til almindelig del stillet den 17. marts 2005 og besvarelsen af spørgsmål 6 til L50 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsens stikprøvevise undersøgelse i de seneste år særligt været fokuseret på selskaber, hvor der er en særlig offentlig interesse og dermed også mange regnskabsbrugere. Dette har medført, at de regnskaber, som er blevet udvalgt til kontrol, har haft en mere kompleks karakter, og derved også har været mere ressourcerelevende at undersøge. Antallet af kontrollerede regnskaber har derved været noget mindre end tidligere.

*Spørgsmål 63:*

I fortsættelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 14:

Hvad er baggrunden for, at selskaber kun udgør 20 pct. af de virksomheder, som Fairplay kampagnen har været rettet imod?

Er dette ikke kun en konsekvens af, at der er tale om kontrol fra Told- og Skatte-regionerne, og kontrol af selskaberne var placeret hos kommunerne efter aftalen om kommunernes gennemførelse af ligning af selskaber på statens vegne.

*Svar:*

Jeg har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål indhentet bidrag fra skatteministeren, som jeg i det hele kan henholde mig til.

Skatteministeren oplyser følgende:

»Fairplay kontrolaktionerne har været gennemført som uanmeldte kontrolbesøg med henblik på at afdække sort og illegalt arbejde, socialt bedrageri og udeholdt omsætning. Kontrollerne har været målrettet mod en række af de brancher, hvor risikoen for at finde sort og illegalt arbejde mv. erfaringsmæssigt har været størst, dvs. pizzeriaer, restauranter, værtshuse, diskoteker, bagerier, avis-distribution, kræmmermarkeder m.v. I disse brancher er langt hovedparten af virksomhederne personligt ejede, og alene en mindre del af virksomhederne drives i selskabsform.

Hovedparten af kontrolaktionerne er gennemført med deltagelse af repræsentanter fra Ar-

bejdsdirektoratet, Fødevareregionerne, Politiet og kommunerne. Kontrolaktionernes primære formål er at opnå en fremadrettet og præventiv effekt gennem synlighed, information og vejledning. Således rettes der i forbindelse med kontrolbesøget op på manglende registreringsforhold, og såfremt regnskabsgrundlaget – herunder kasseregnskab, kasseafstemning, lønregnskab, regnskabsopbevaring m.v. – ikke er i orden, instrueres virksomheden om gældende regler.«

*Spørgsmål 64:*

I fortsættelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 14:

Er det regeringens plan, at FairPlay-kampagnen fortsat skal være rettet mod personligt ejede virksomheder, men ikke mod virksomheder, der drives i selskabsform?

*Svar:*

Jeg har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål indhentet bidrag fra skatteministeren, som jeg i det hele kan henholde mig til.

Skatteministeren oplyser følgende:

»Fairplay kontrolaktionerne vil også fremover målrettes mod udvalgte risikobetonede brancher. Hvorvidt der vil være en overvægt af personligt ejede virksomheder ved kommende kontrolaktioner vil i høj grad afhænge af branche-valget.

Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 63.«

*Spørgsmål 65:*

I fortsættelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 14:

Når hovedparten af de virksomheder, der er kontrolleret i FairPlay-kampagnen er personligt ejet, skyldes det så, at der ved udvælgelsen er taget hensyn til, at virksomhederne i selskabsform har været undergivet revision?

*Svar:*

Jeg har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål indhentet bidrag fra skatteministeren, som jeg i det hele kan henholde mig til.

Skatteministeren oplyser følgende:

»Virksomhederne er forinden kontrolbesøget udsøgt efter en samlet risikovurdering af erfaringer fra tidligere kontrolbesøg, anmeldelser, lo-