

slås skærpet. Jeg tillader mig at henvise til dette lovforslags almindelige bemærkninger herom.«

*Spørgsmål 59:*

Kan ministeren bekræfte, at efter den nugældende praksis, kræver SKAT revisionserklæring på, at der er en formue på 125.000 kr. i et selskab, der ønskes registreret til moms og udbetaling af A-skat, på trods af at selskabet er stiftet med en revideret åbningsbalance.

*Svar:*

Jeg har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål indhentet bidrag fra skatteministeren, som jeg i det hele kan henholde mig til.

Skatteministeren oplyser følgende:

»Kravet om en »revisionserklæring« (revisorerklæring/formueerklæring) som dokumentation for den af opkrævningslovens § 11a, omhandlede formue fremgår af opkrævningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1. Der kan efter bestemmelsen bortses fra en sådan erklæring, såfremt formuen åbenlyst udgør mindst 125.000 kr. på registreringstidspunktet. I praksis forstås hermed på anmeldelsestidspunktet.

Fra og med den 14. juni 2004 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen på vegne af SKAT forestået registreringen af selskaber og andre virksomhedsformer for moms mv. Der er med SKAT indgået en aftale om, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal betragte formuen som åbenlyst til stede, såfremt den dokumentation, hvormed det over for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal dokumenteres, at formuekravet i relation til selve selskabslovgivningen er opfyldt, højst er 14 dage gammel på det tidspunkt, hvor registreringsanmeldelsen modtages, og formuen i øvrigt opfylder kravene i selskabsskattelovens § 14, stk. 2-7. SKAT kan dog i visse tilfælde, hvor særlige omstændigheder taler herfor, indhente en revisorerklæring.

Jeg henviser i øvrigt til svaret på spørgsmål 58.«

*Spørgsmål 60:*

Hvilke konsekvenser har det for SKATs behandling af ansøgninger om tilladelser efter fusionskatteloven, at der efter lovforslagene ikke længere kræves fusionsregnskab og spaltning-regnskab, og ikke længere kræves vurderingsbe-

retning ved apportindskud til ApS'er ved spaltninger?

*Svar:*

Jeg har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål indhentet bidrag fra skatteministeren, som jeg i det hele kan henholde mig til.

Skatteministeren oplyser følgende:

»Der henvises til svaret på spørgsmål 50.«

*Spørgsmål 61:*

Kan det bekræftes, at hvis kravet om anlægsnoter afskaffes for B-virksomheder, betyder dette blot, at der skal indberettes flere oplysninger digitalt til SKAT med selvangivelsen, og at der her bliver et krav for alle selskaber, da der bruges samme selvangivelse og kravene til regnskabsoplysninger er de samme uanset om selskabet er en B-virksomhed eller ikke?

*Svar:*

Jeg har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål indhentet bidrag fra skatteministeren, som jeg i det hele kan henholde mig til.

Skatteministeren oplyser følgende:

»Den nævnte sammenhæng kan ikke bekræftes. Fra indkomståret 2005 blev selvangivelsen udvidet med regnskabsoplysninger, der er nødvendige for SKATs udvælgelse af ligningsegne virksomheder, og fra indkomståret 2006 fritages de fleste virksomheder for at indsende skateregnskab sammen med selvangivelsen. Der er her tale om en udmøntning af lov nr. 1441 af 22. december 2004 om digitalisering af regnskabsoplysninger m.v. (L 31, Folketinget 2004-05, 1. samling).

Fastlagte regnskabsoplysninger i selvangivelsen vurderes fra år til år, og overvejelser om ændringer sker med udgangspunkt i erfaringer med udvælgelse af virksomheder til ligning og ud fra behov for regnskabsoplysninger, der må vurderes at kunne forbedre udvælgelsen.«

*Spørgsmål 62:*

I fortsættelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 6:

Skal ministerens besvarelse af spørgsmål 6 forstås således, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen reelt ikke har foretaget nogen stikprøvekontrol af mindre selskaber i 2004?