

*Spørgsmål 54:*

Det bedes oplyst, hvor mange tilfælde der skønnes at være tale om sambeskattede koncer-ner, hvor administrationsselskabet er et holding-selskab uden anden virksomhed end besiddelse af aktier/anparter i datterselskaber, og hvor dette selskab fortsat er omfattet af revisionspligten, hvis lovforslagene gennemføres, men hvor der i de af sambeskatningen omfattede datterselska-ber er selskaber, der efter lovforslaget ikke læn-gere er omfattet af revisionspligten.

*Svar:*

Jeg har til brug for besvarelsen af dette spørgs-mål indhentet bidrag fra skatteministeren, som jeg i det hele kan henholde mig til.

Skatteministeren oplyser følgende:

»Det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at skønne over de tilfælde af sambeskattede koncer-ner, som det fremgår af spørgsmålet. Det skyldes, at de obligatoriske sambeskatninger, som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 53, først kendes i løbet af efteråret.«

*Spørgsmål 55:*

Efter lovforslagene bevares revisionspligten for holdingselskaber. Vil det være i overens-stemmelse med kravene til revision af et hold-ingselskab, at der ikke er foretaget revision af datterselskabet (ene), hvis holdingselskabets eneste aktiver er likvider og besiddelse af anpar-terne i et driftsApS, der ikke er omfattet af re-visionspligten, og de to selskaber er omfattet af den nationale, obligatoriske sambeskatning efter Selskabsskattelovens § 31.

*Svar:*

Holdingsvirksomheder, herunder modervirk-somheder, er i det fremsatte lovforslag holdt uden for den foreslåede reduktion af revisions-pligten.

Dette gælder også, selvom holdingsvirksomhe-dens eneste aktiver er likvider og besiddelse af anparterne i et driftsApS.

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål 34 til lovforslag L 50 betyder dette ikke, at datter-selskaber også skal aflægge årsrapport forsynet med en revisionspåtegning. Der er således ikke krav om, at datterselskabers årsrapporter skal

være forsynet med revisionspåtegning, hvis de opfylder de foreslåede størrelsesgrænser.

Som også nævnt i besvarelsen af spørgsmål 34 er den revisor, der skal revidere årsrapporten for holdingvirksomheden, dog nødt til at foretage visse revisionshandlinger vedrørende dattervirk-somheden, idet den pågældende skal revidere hele holdingvirksomhedens årsrapport med hen-blik på at sikre, at holdingvirksomhedens årsrap-port opfylder lovens krav om et retvisende bille-de. Omfanget af revisors handlinger vil ikke mindst afhænge af dattervirksomhedens aktivi-teter.

*Spørgsmål 56:*

Kan det bekræftes, at hvis lovforslagene ved-tages, så vil der i en koncern, der består af et hold-ingselskab og et datterselskab, der driver virk-somhed, men ikke er omfattet af revisionsplig-ten, typisk skulle afgives følgende revisionspå-tegnelse på holdingselskabets årsrapport, hvis der ikke er foretaget revision af datterselskaber:

Da der ikke er foretaget revision i datterselska-bet, tages der forbehold for værdiansættelsen i selskabets aktivpost: interesser i dattervirk-somhed(er), og da selskabet er administrations-selskab i den nationale obligatoriske sambeskat-ning, der omfatter selskab(er), hvori der ikke er foretaget revision, tages der forbehold for ud-giftsført og skyldig skat og skattemellemværen-de med sambeskattet datterselskab(er).

*Svar:*

Jeg kan ikke bekræfte, at dette er tilfældet.

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål 34 til lovforslag L50 er én af posterne i holdingvirk-somhedens årsrapport kapitalandelene i datter-virkomheden. Når en revisor skal revidere års-rapporten for holdingvirksomheden er den på-gældende som følge heraf nødt til at foretage vis-se revisionshandlinger vedrørende dattervirk-somheden, idet den pågældende skal revidere hele holdingvirksomhedens årsrapport med hen-blik på at sikre, at holdingvirksomhedens årsrap-port opfylder lovens krav om et retvisende bille-de.

Det skal nævnes, at dette arbejde ikke er an-derledes end det arbejde revisor allerede i dag la-ver i forhold til udenlandske datterselskaber, der er urevideret.