

bogføring, og der er foretaget korrekt indbetaling?

*Svar:*

Revisionselskabet Deloitte har for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i 2003 foretaget en spørgeskemaundersøgelse blandt revisorer af prisen på bl.a. et review. Revisorerne skønnede, at et review gennemsnitligt ville være ca. 30 pct. billigere end egentlig revision.

Hvis et sådant review forøges med yderligere kontrolhandlinger, må det alt andet lige antages, at virksomhedens besparelse vil blive væsentligt mindre. En review-ordning med yderligere kontrolhandlinger forventes derfor alene at medføre administrative lettelse af marginal størrelse for de mindre virksomheder.

*Spørgsmål 45:*

Kan ministeren bekræfte, at både det danske skattesystem og det danske moms-system er baseret på, at virksomhederne opkræver moms, afgifter og A-skat m.v. i betydeligt omfang, og afregner disse til SKAT, og at SKAT kun foretager få kontroller af, om denne opkrævning sker korrekt, og at den faktiske kontrol fra SKAT, i forhold til de opkrævede beløb, hos mindre virksomheder er betydeligt mindre end i de lande, hvor der ikke er revisionspligt for mindre selskaber?

*Svar:*

Jeg har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål indhentet bidrag fra skatteministeren, som jeg i det hele kan henholde mig til.

Skatteministeren oplyser følgende:

»Det kan bekræftes, at virksomhederne opkræver og afregner skatter og afgifter i betydeligt omfang på såvel egne, som på borgernes vegne. Det er en forudsætning for det danske velfærdssamfund, at borgere og virksomheder betaler de skatter og afgifter de skal.

Det er ikke et mål for SKAT at nå et bestemt kontrolniveau, men derimod at afveje indsatsen i forhold til den enkelte virksomhed. SKATs indsatsstrategi tager afsæt i den opfattelse, at hovedparten af virksomheder og borgere ønsker at overholde reglerne. Indsatsen i forhold til de virksomheder og borgere, som ønsker at overholde reglerne er karakteriseret af service og vejledning, medens kontrol og sanktioner karakteri-

serer indsatsen i forhold til dem, der ikke vil overholde reglerne. I indsatsstrategien går service og kontrol således hånd i hånd. Det overordnede mål med strategien er at øge antallet af virksomheder og borgere, som af sig selv overholder reglerne, og som oplever skattemyndighedernes indsats som servicepræget, effektiv og retssikker.

Selv om kontrolniveauet kunne belyses nærmere, ville en sammenligning næppe give mening. Skattesystemerne i andre lande er forskellige fra det danske skattesystem, og dermed er også redskaberne til kontrol forskellige. Fælles er dog, at der arbejdes med målet om at øge antallet af virksomheder og borgere, som af sig selv overholder reglerne, ved at afveje indsatsen i forhold til den enkelte virksomhed.«

*Spørgsmål 46:*

Det er i debatten om revisionspligt ofte fremhævet, at selskaber uden revisionspligt vil blive ligestillet med personligt ejede virksomheder.

Kan ministeren bekræfte, at det normalt hos personligt ejede virksomheder er begrænset, hvad der opkræves i moms (netto), og hvad der tilbageholdes af A-skat og lign. i forhold til de tilsvarende opkrævninger hos den gruppe af mindre selskaber, hvor revisionspligten foreslås ophævet?

*Svar:*

Jeg har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål indhentet bidrag fra skatteministeren, som jeg i det hele kan henholde mig til.

Skatteministeren oplyser følgende:

»De ønskede beregninger forudsætter et nærmere analysearbejde, og under alle omstændigheder vil beregningerne ikke kunne foretages præcist i forhold til lovforslaget. Det skyldes blandt andet, at mindre virksomheder ikke skal afgive regnskabsoplysninger. SKAT registrerer ikke balancesummen for mindre virksomheder og antallet af ansatte hele året. Endvidere svarer antallet af indberettede lønoplysninger pr. virksomhed, som fremgår af SKATs systemer, ikke til antallet af helårsansatte. Endelig må momsomsætningen anvendes som et udtryk for omsætningen.

SKAT har på et tidligere tidspunkt foretaget nogle umiddelbare beregninger med udgangspunkt i omsætningstal for 2003, hvor mindre