

Malta som sammen med Danmark har revisionspligt for samtlige små virksomheder.

Hertil kommer, at der er gennemført grundige undersøgelser, som viser, at der ikke kan påvises afgørende danske hensyn, der kan begrunde, at vi i Danmark har et særligt behov for revisionspligt for samtlige små danske virksomheder. Det faktum skal sammenholdes med den omstændighed, at revisionspligten er forbundet med meget betydelige administrative omkostninger for virksomhederne.

I forhold til den generelle erhvervsregulering bør danske virksomheder som udgangspunkt ikke være underlagt strengere krav end andre europæiske virksomheder, medmindre afgørende hensyn tilsiger det. Det er vigtigt at sikre erhvervslivet gode rammevilkår, der følger den teknologiske og internationale udvikling, og som sikre en fleksibel og dynamisk lovgivning.

Spørgsmål 42:

Kan ministeren bekræfte, at der netop ved opstart af nye virksomheder i selskabsform er behov for revision, og at myndighederne og omverden lettere kunne acceptere, at revisionspligten bortfalder, hvis et selskab i en årrække har aflagt regnskab med blank revisionspåtegning?

Svar:

De fleste virksomheder er meget små, når de starter op og i de første leveår. I denne periode er de særligt sårbare overfor administrative byrder og omkostninger, der ikke er forretningsmæssigt velbegrundede. Samtidig er deres regnskabsforhold – givet at aktivitetsniveauet i de første år oftest er relativt lille – simple og relativt ukompliseret.

Det er i denne sammenhæng vigtigt at huske på, at de administrative byrder ikke kun beslaglægger virksomhedernes, herunder iværksætternes, tid og ressourcer, men også kan risikere at betyde, at virksomhedernes og iværksætternes energi og virkelyst mindskes.

På den baggrund er det vigtigt at sikre, at en reduktion af revisionspligten målrettes de små virksomheder og iværksætterne. Den foreslåede model i det fremsatte lovforslag sikrer dette.

Den i spørgsmålet skitserede alternative model, vil betyde, at virksomhederne i de første år, hvor de fleste som nævnt er meget små med

overskuelige regnskabsforhold, og hvor overskuddet til samt behovet for revision er mindst, vil være undergivet revisionspligt. Virksomhederne vil således med denne alternative model være underlagt revisionspligt i de år, hvor virksomhederne har mest brug for at anvende deres tid og økonomiske ressourcer på at drive virksomheden.

Samtidig er det primært de større virksomheder, der har en bredere kreds af interessenter, som interesserer sig for og efterspørger et revideret regnskab. Mens de små virksomheder sjældent oplever, at omverdenen efterspørger et revideret regnskab – f.eks. hæfter 2/3 af de små virksomheder personligt for lån i banken.

Spørgsmål 43:

Hvilke administrative lettelser for de mindre virksomheder ville kunne opnås, hvis man gennemførte et system med revisionspligt de første år, men hvor der efter f.eks. 3 år med blank revisionspåtegning kun blev krævet review af den revisor, der havde udført revisionen tidligere?

Svar:

Det er ikke umiddelbart muligt at beregne, hvad den administrative lettelse ved en sådan model vil være, idet det vil afhænge af en række forudsætninger. Det drejer sig blandt andet om:

- Hvor stor en andel af driftsselskaberne antages at være mindre end 3 år gamle.
- Hvor stor en andel af selskaber uden selvstændig driftsaktivitet antages at være mindre end 3 år gamle.
- Hvor stor en andel af selskaberne skønnes at have en blank påtegning gennem de sidste 3 år.
- Hvor mange selskaber, der i 3 eller flere år har haft den samme revisor.

Det er dog sikkert, at virksomhederne de første tre år af deres levetid ikke vil have nogen besparelse overhovedet.

Spørgsmål 44:

Hvilke administrative lettelser for de mindre virksomheder ville kunne opnås, hvis man gennemførte et system, hvor egentlig revisionspligt blev afløst af krav om review, og hvor der blev krævet, at denne review omfattede kontrol af, at afregning og indberetning af moms, lønsumsafgifter, punktafgifter, A-skat og lign. er sket til tiden og afregningen er i overensstemmelse med