

relsens rapport om revisionspligten fra 2005, vil kunne lede til, at de fremtidige reelle besparelser ved indførelse af review frem for fortsat revision for virksomheder med op til 20 mio. kr. i omsætning, kan estimeres til 750 mio. kr.?

*Svar:*

De beregninger som Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har foretaget vedrørende den foreslåede review-pligt viser, at hvis revisionsomkostningerne stiger med 30 pct. som følge af de nye revisionsstandarder, vil de administrative byrder, som lovgivningen pålægger selskaberne, blive reduceret med ca. 825 mio. kr. ved indførelse af review-pligt.

Ud fra virksomhedernes egne forudsigelser om, hvilket revisionsvalg de vil foretage, kan de faktiske besparelser skønnes til ca. 500 mio. kr.

Det skal understreges, at konsekvenserne af de nye revisionsstandarder ikke indgå i beregningerne af de administrative lettelser i forbindelse med det fremsatte lovforslag om en reduktion af revisionspligten.

*Spørgsmål 25:*

Er ministeren enig i, at de nye revisionsstandarder fra EU i al væsentlighed er møntet på »større« virksomheder og derfor må betragtes som uhensigtsmæssige for de mindste danske virksomheder med en omsætning under 20 mio. kr.?

*Svar:*

Den internationale udvikling har i de senere år bevæget sig hen imod større forskelle i kravene til små og store virksomheder med skærpede regnskabskrav for store børsnoterede virksomheder til følge. Der er således international opmærksomhed på, at der bør sondres mere mellem de forskellige virksomhedskategorier. Små virksomheder bør have mere fleksible rammer.

For lovpligtig revision gælder imidlertid, at »revision er revision«, uanset om regnskabet kommer fra en lille eller en stor virksomhed.

De nye revisionsstandarder er en reaktion på de store internationale erhvervsskandaler, som rystede offentlighedens tillid til kapitalmarkederne og til revisorerne. Men standarderne er som udgangspunkt beregnet på alle (lovpligtige) revisioner uanset virksomhedens størrelse.

Standarderne udvider således kravene til revision og dermed arbejdsomfanget ved revision meget betydeligt. Men det må anses for tvivlsomt, om en udvidet kontrol af f.eks. interne forretningsgange kan gennemføres og give mening i små selskaber, der har så få – eller ingen – ansatte, at det ikke vil være muligt for dem at indføre en simpel adskillelse af bogholder- og kassererfunktionen i deres regnskabsforvaltning. Ofte er det ejeren selv, der alene varetager økonomi- og regnskabsfunktionen i selskabet.

*Spørgsmål 26:*

Når man læser ministerens egne redegørelser vedrørende lovforslagene, får jeg klart det indtryk, at ministeren selv tvivler på, at der vil fremkomme reelle besparelser ved ministerens forslag. Er ministeren enig i, at med indførelse af en reviewpligt vil langt flere virksomheder opnå en reel reduktion af de administrative byrder i forhold til en isoleret ophævelse af revisionspligten, idet virksomhederne af hensyn til interessenterne ved en situation med reviewpligt ikke i samme grad som ved rent bortfald af revisionspligten vil se sig nødsaget til at lade en revision udarbejde?

*Svar:*

Jeg er ikke i tvivl om, at lovforslaget vil medføre reelle besparelser. Forslaget giver mulighed for, at ca. 75.000 selskaber kan fravælge revision, hvilket indebærer en lettelse af de lovpligtige administrative omkostninger på ca. 675 mio. kr. Nogle selskaber vil imidlertid foretrække at fortsætte med fuld revision, andre vil foretrække en mindre omfattende revisorkontrol, mens andre igen vil finde det tilstrækkeligt, at revisor er inde i virksomheden og hjælper med f.eks. bogføring og/eller regnskabs- og skatteassistance.

Ud fra virksomhedernes egne forudsigelser i Rambøll Managements undersøgelse for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, forventes ca. 50.000 virksomheder at benytte sig af muligheden for at fravælge revision i større eller mindre omfang. Den faktiske besparelse, som virksomhederne reelt forventes at få på revisionsomkostningerne, skønnes derfor til ca. 320 mio. kr. Erfaringerne fra England understøtter denne forventning.

Hvis der alene ses på de 45.000 virksomheder, der har egentlig selvstændig erhvervsaktivitet,