

le, såfremt der ikke årligt foretages gennemgang af regnskabet i mindre virksomheder af en uafhængig revisor?

*Svar:*

Det er vanskeligt at vurdere, hvad det vil betyde for kvaliteten af årsregnskaberne, hvis ydelsen revision bliver trukket ud af den pakke som virksomhederne køber hos revisor. Engelske erfaringer tyder på, at den gradvise afskaffelse af revisionspligten ikke har medført en mærkbar lavere regnskabskvalitet.

Revisor finder formentlig en del fejl undervejs, men ikke nødvendigvis kun, fordi der også foretages revision. De virksomheder, der ønsker revisors bistand, køber typisk en samlet pakke hos revisor, der integrerer ydelser som regnskabsmæssig assistance, regnskabsopstilling, revision og skattemæssig assistance. Revisor bidrager med at opstille regnskaber i 83 pct. af B-virksomhederne.

For revisors assistance med regnskabsopstilling gælder reglerne i bekendtgørelse nr. 1537 om statsautoriserede og registrerede revisors erklæringer m.v. Samtidig skal standarder og retningslinjer i Revisionsstandard 930 anvendes. Ved assistance med regnskabsopstilling er revisor bl.a. forpligtet til at overveje, om de opstillede oplysninger ser ud til at være dækkende og uden åbenlys væsentlig fejlinformation. Hvis revisor bliver opmærksom på væsentlig fejlinformation, skal han/hun forsøge at blive enig med virksomheden om de nødvendige rettelser eller tilføjelser. Revisor skal forsyne regnskabet med en erklæring.

Endvidere er det vigtigt at huske på, at de helt små selskaber karakteriseres ved at have simple regnskaber med få poster, hvorved risikoen for fejl reduceres mærkbart.

*Spørgsmål 22:*

Som det er ministeren bekendt, har jeg efter 1. behandling udarbejdet et notat om lovforslagene, som jeg så dem. I den forbindelse gennemførte jeg nogle beregninger, som givet ikke er 100 % korrekte. Jeg ønsker derfor ministerens hjælp til at fremkomme med de rigtige tal. Vil ministeren således bekræfte, at indførelse af review for selskaber op til 20 mio. kr. vil medføre en væsentlig reel besparelse for de mindre virksomheder, hvilket ifølge Erhvervs- og Selskabs-

styrelsens opgørelser vil udgøre en besparelse på mere end 450 mio. kr.?

*Svar:*

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har foretaget beregninger på forslaget om, at pligten til revision afløses af en pligt til review for selskaber, der ikke oversiger to af følgende tre størrelsesgrænser:

- balance 10 mio. kr.
- omsætning 20 mio. kr.
- antal ansatte 40

Forslaget vil berøre ca. 125.000 selskaber. Når disse selskaber ikke længere er underlagt et lovkrav om revision, men i stedet et lovkrav om (mindst) et review, vil de administrative byrder, som lovgivningen pålægger selskaberne, blive reduceret med ca. 420 mio. kr.

Imidlertid vil det stadig være muligt for selskaberne at vælge mellem fuld revision og review. På baggrund af virksomhedernes egne forudsigelser i den spørgeskemaundersøgelse, som konsulentfirmaet Rambøll Management har foretaget for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, kan det beregnes, at virksomhedernes faktiske revisionsomkostninger vil blive reduceret med ca. 250 mio. kr.

*Spørgsmål 23:*

Jf. spørgsmål 22, vil ministeren da bekræfte, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsens rapport fra 2005 om revisionspligt anfører, at omkostningerne til revision må forventes at stige med op til 30 pct. over en årrække på grund af de nye og meget omfattende revisionsstandarder?

*Svar:*

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens rapport om revisionspligten vurderer, at selvom der knytter sig en betydelig usikkerhed til omfanget af de kommende prisstigninger som følge af de nye revisionsstandarder, vil de utvivlsomt blive markante og formentlig gennemsnitligt ligge på et sted mellem 20 og 30 pct.

*Spørgsmål 24:*

Jf. spørgsmål 23, vil ministeren da bekræfte, at konsekvensen af de kommende og mere omfattende regnskabsstandarder, som vil få revisionsomkostningerne til at stige med op til 30 procent i de kommende år, jf. Erhvervs- og Selskabssty-