

udtryk for et skøn over de ressourcer, der gennemsnitligt skal anvendes til en dybere gennemgang af regnskabsmaterialet i en virksomhed, som har undladt revision, og som er blevet udsøgt til kontrol.

Det er vigtigt at bemærke, at lovforslaget ikke betyder, at SKAT skal anvende de fulde kontrolressourcer på gennemgang fra A til Z af de virksomheder, som undlader revision som følge af forslaget. Hvor stor en indsats, der sættes ind over for den enkelte virksomhed, beror på helt konkrete forhold fra virksomhed til virksomhed.«

#### *Spørgsmål 12:*

Hvor mange sparede »kontrolårsværk« hos skattemyndighederne kan revisionsarbejdet hos de firmaer, der omfattes af lovforslaget, opgøres til i dag?

#### *Svar:*

Jeg har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål indhentet bidrag fra Skatteministeren, som oplyser følgende:

»Opgørelsen af sparede kontrolressourcer må basere sig på det gennemsnitlige tidsforbrug, som SKAT skal anvende til gennemgang af relevante kontrolforhold i en virksomhed, som er blevet udsøgt til kontrol, og som har gjort brug af revisionsfritagelsen. Dette er skønnet til 45 årsværk.

Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 11.«

#### *Spørgsmål 13:*

Med udgangspunkt i Preben Bialas' udtalelser, bedes ministeren forklare, hvor mange årsværk der skal tilføjes SKAT, hvis staten vil sikre, at den samlede kontrolindsats ikke svækkes ved fjernelse af revisionspligten.

#### *Svar:*

Jeg har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål indhentet bidrag fra Skatteministeren, som oplyser følgende:

»Som det fremgår af lovforslagets administrative bemærkninger er det regeringens vurdering, at der som følge af lovforslaget må afsættes 45 årsværk til at sikre en betryggende skattekontrol.

Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 11.«

#### *Spørgsmål 14:*

Ministeren bedes forklare, hvordan fjernelsen af revisionspligten vil påvirke regeringens fair play-kampagne. Specielt ønskes en vurdering af det øgede omfang af sort arbejde.

#### *Svar:*

Jeg har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål indhentet bidrag fra Skatteministeren, som oplyser følgende:

»Regeringen har siden sommeren 2004 gennemført en række initiativer rettet mod sort økonomi m.v. under betegnelsen »Fairplay-kampagnen«. Denne kampagne kombinerer en øget kontrolindsats med holdningskampagner og ny lovgivning.

Af de kontroller, der indtil nu er afsluttet i Fairplay-kampagnen, vedrører ca. 20 pct. selskaber og ca. 80 pct. personligt erhvervsdrivende.

En ophævelse af revisionspligten vil således højst vedrøre 20 pct. af de kontrollerede virksomheder, da der ikke er krav om revision eller anden revisorbistand for de personligt erhvervsdrivende.

Revisor vil i begrænset omfang ved en revision kunne afsløre sort arbejde. Det drejer sig eksempelvis om, at der er et væsentligt misforhold mellem lønomkostninger og materialekøb. Endvidere vil der kunne være kontrolspor i bankudtog o.lign.«

Men ofte vil det sorte arbejde være karakteriseret ved kontantøkonomi, hvor både indtægter og udgifter holdes udenfor virksomhedsregnskabet. I en sådan situation vil revisor have svært ved at afsløre den udeholdte omsætning eller løn, medmindre der er tale om en væsentlig andel af den samlede økonomi.

Samlet set skønnes den foreslåede lempelse af revisionspligten ikke at ville påvirke kampagnen.

#### *Spørgsmål 15:*

Er ministeren ikke nervøs for, at der kommer væsentligt flere sager og historier om svindel i selskaber i kølvandet på fjernelsen af revisionspligten?