

Vi er meget overrasket over, at Venstre og Dansk Folkeparti på denne måde accepterer en manglende kontrol og helt sikkert åbner for øget snyd og svindel. Det er også for os overraskende, at en liberal regering *indliciterer* kontrolvirksomheder. Vi finder det helt umuligt, at de 45 offentlige kontrollanter ved SKAT kan gennemføre bare en brøkdel af den nødvendige kontrol.

Det er væsentligt for befolkningen at vide, at lovforslaget ikke alene omfatter små virksomheder. Vi har kendskab til en virksomhed, hvor balancesummen er over 7 mia. kr., som alligevel bliver fritaget for revisionspligt efter dette lovforslag. Det kan ikke være korrekt, at en sådan virksomhed kan slippe for revisionspligt i en eller anden form.

Vi er helt enige med regeringen i, at de administrative byrder bør lettes for de små og mellemstore virksomheder. Derfor har vi foreslået, at selskaber med en omsætning på op til 20 mio. kr. vil kunne få lettelser, så disse små og mellemstore virksomheder ikke behøver en tilsvarende revision tilsvarende den, Danmarks største virksomheder. I stedet foreslår vi en gennemgang/et review i disse virksomheder baseret på RS 910 (RS 3400) og gerne med yderligere krav.

Vi har konstateret, at de borgerlige partier ikke mener, at RS 910 (RS 3400) alene er sikkerhed nok. Det er i og for sig forståeligt, men så kunne ordførerne fra disse partier foreslå, hvad der skal tilføjes af øgede krav. Det er vor opfattelse, at RS 910 (RS 3400) klart er at foretrække frem for *ingen* revision overhovedet, da der til RS 910-regimet fast er tilknyttet en revisor, som samfundet kender. Denne kan derfor på samfundets vegne sige fra over for ledelsen. Vi var under forhandlingerne altid positive over for en drøftelse af dette. Vi er overbevist om, at erhvervslivet ville have opnået væsentlig større administrative besparelser ved vort forslag frem for det, der bliver vedtaget.

De borgerlige partier kræver, at en virksomhed med en omsætning på 3,5-4 mio. kr. skal have samme revision som landets allerstørste virksomheder, da *revision* er *revision*. Vi så gerne lettelser for de små og mellemstore virksomheder på dette område.

De borgerlige ordførere taler imod RS 910 (RS 3400), hvilket overrasker os meget, da det i stor udstrækning er den standard, der bruges blandt de 170.000 personligt ejede virksomhe-

der, hvis størrelse og karakteristika kan sammenlignes med de selskaber, som vi foreslår får udarbejdet review.

Vi vil gerne anerkende, at ministeren på et tidspunkt kom med et udspil i den rigtige retning. På trods af positiv tilbagemelding fra os, blev dette forslag ikke fastholdt.

Vi kunne og burde måske have krævet lovforslaget tilbage i udvalget inden den endelige vedtagelse til fornyet behandling specielt på grund af mulighederne for huller, manglende retssikkerhed, muligheder for opdeling af virksomheder og manglende krav til revision for kapitalfonde, virksomheder med store beholdninger af værdipapirer og ejendomme m.v. Vi gjorde det imidlertid ikke, da regeringen vil have forslaget vedtaget nu. I stedet foreslog vi, at loven af praktiske årsager først skulle træde i kraft pr. 1. januar 2007.

Hvis en virksomhed fravælger revision af virksomhedens kommende årsrapporter, og virksomhedens revisor derfor skal fratræde, finder vi det væsentligt, at virksomhedens revisor senest 2 uger efter beslutningen giver Erhvervs- og Selskabsstyrelsen meddelelse herom. Styrelsen skal herefter registrere dette. Her har RV også stillet et konkret ændringsforslag.

Regeringen og DF påtager sig et kæmpe ansvar med manglende kontrol. Vi håber virkelig, at regeringen er indstillet på at ændre lovforslaget, når manglerne konstateres. Både Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti udtrykker overraskelse over, at en liberal borgerlig regering *indliciterer*.

Vi konstaterer, at regeringen kunne gøre de administrative byrder lettere for et stort antal hårdt arbejdende virksomheder, samtidig med at kontrollen øges og huller undgås.

Vi er meget positive over for at indgå i drøftelser med regeringen, hvis regeringen vil det bedste for samfundet og erhvervslivet.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.