

12. *Har en certificeret virksomhed pr. definition opfyldt sine pligter efter lovens kapitel 4, således at ved konstaterede alvorlige overtrædelser på sådanne firmaers arbejdssteder vil der herefter udelukkende kunne pålægges ansatte i certificerede firmaer bødeansvar?*

Certificeringen er ikke en garanti for, at arbejdsgiveren har opfyldt alle sine pligter efter kap. 4.

Om arbejdsgiveren har opfyldt sine pligter, skal afgøres ud fra konkrete oplysninger og undersøgelser. Om de ansatte vil blive gjort ansvarlige, afgøres ud fra de konkrete oplysninger. Arbejdstilsynets eller politiets undersøgelser over for en certificeret virksomhed vil ikke adskille sig fra de undersøgelser, som måtte foretages over for en ikke-certificeret virksomhed.

13. *Hvordan finder ministeren, at lovforslaget kan forenes med retsprincippet i Danske Lov 3-19-2, hvorefter en arbejdsgiver er ansvarlig for de skader, som hans ansatte uagtsomt forvolder under arbejdets udførelse?*

Retsprincippet i DL 3-19-2 er et erstatningsmæssigt grundprincip, der fastslår, at arbejdsgi-

veren hæfter for det erstatningsansvar over for tredjemand, som den ansatte måtte pådrage sig i forbindelse med arbejdets udførelse.

Lovforslaget vedrører, hvem der kan gøres strafferetligt ansvarlig for en given overtrædelse. Arbejdsgiveransvaret for, at et bestemt arbejde er arbejdsmiljømæssigt forsvarligt, bliver der ikke ændret ved.

Lovforslaget er bl.a. derfor ikke uforeneligt med retsprincippet i Danske Lov 3-19-2.

14. *I forhold til andre lovområder kunne man spørge:*

- Skal stewardessen hæfte, hvis en person, der ikke har orden i indrejsepapirerne, kommer om bord på et fly?
- Skal bogholderen hæfte, hvis der sker fejl i revisionen?
- Skal bagerlærlingen hæfte, hvis tyve kunder bliver syge af de flødekager, han har fremstillet?

Lovforslaget berører ikke de rejste spørgsmål, som i øvrigt ligger uden for Beskæftigelsesministeriets ressortområde.